

Хорхе Лоринг

Jorge Loring

Чтобы спасти тебя...

Посвящение

Эту книгу я написал для тебя: юноша, солдат, служащий, рабочий, студент.

Другие книги научат тебя множеству вещей необходимых в этой жизни. Эта же научит жить счастливо. Жить счастливо, то есть жить по-христиански; ведь нет в мире никого более счастливого, чем добрый христианин.

Ни деньги, ни всевозможные наслаждения не в силах дать счастье пытливому сознанию человека.

В этом мире можно встретить людей, чья жизнь изобилует материальными благами, но если у них нет веры - нет и смысла в их существовании.

Без упования и прозрения обрести счастье в жизни невозможно.

Есть в мире несчастные люди, не знавшие то, о чем повествует эта книга, а если и было это открыто, не захотевшие воплотить в жизнь услышанное.

Еще стоит сказать, что книга эта научит тебя счастью не только в этой, земной жизни, но и в будущей.

Иисус Христос в своем Евангелии говорит, что нет пользы человеку приобрести весь мир, а себя самого погубить.

Если ты спасешься - будешь счастлив вечно. Если самого себя погубишь - вечно будешь несчастен. Ты можешь выбрать один из этих двух путей.

Нет в этом мире ничего более важного, чем забота о вечном спасении.

В помощь тебе я и написал эту небольшую книгу. Она пригодится не только тебе, но и твоим детям.

Если хочешь, чтобы они уважали тебя, слушались и не огорчали, учи их неустанно всему, что написано в этой книге.

Поэтому здесь я излагаю все то, что полагается знать доброму христианину и уверен, ничего лучшего я не могу тебе дать.

В этой книге - и в этом заключается ее значение - собраны все догматы, направления и накопленный за долгое время пастырский опыт, в лоне церкви обретшие свою полноту.

Здесь не рассматриваются различные идеи, которые хоть и могут в определенном смысле способствовать целям Церкви, но все же не достигшие еще полновесной зрелости в ее лоне.

С другой стороны, не забудь, что ты - клетка Мистического Тела Христова и Тело это - Церковь. Если в тебе есть жажда духовного роста - ты вносишь свой вклад в незыблемую святость Церкви; но если ты живешь во грехе - то представляешь собой раковую клетку, опухоль в теле Матери-Церкви.

Грешник не только вредит себе, но и другим. Тот же, кто идет по пути святости, помогает и себе и все людям.

Эта книга может во многом помочь тебе.

Поэтому не ограничивайся беглым просмотром ее страниц. Читай и перечитывай ее и старайся воплотить в жизнь эти знания. Если ты поступишь так, то будешь счастлив и здесь, на земле, и в будущей жизни.

Да благословит тебя Господь по молитве моей.

Хорхе Лоринг

Бог = DIOС

Сотворение Вселенной

Вещи не рождаются сами из себя, их существование подразумевает творца. Как стол и дом, так и Солнце, Земля и звезды были кем-то сотворены. Стол был сделан плотником, дом построен каменщиком.

1. Солнце, Земля и Звезды были сотворены Богом.

Если ты проходишь по пляжу во время отлива, то по следам, оставшимся на песке, легко можешь распознать - кто здесь прошел до тебя - человек, собака или птица.

Тем же самым займемся и мы, вопрошая о существовании Божьем. Видеть Его мы не можем, так как Бог есть Дух. И земному зрению Он не доступен. «Бога не видел никто и никогда».

Но мы можем распознать присутствие Божье по следам, которые Он оставил в Своем творении.

Апостол Павел говорит, что Невидимое Его, вечная сила Его и Божество от создания мира через рассматривание творений видимы. (К Римлянам 1.20).

Проследим след Божий на Небесах.

Ты знаешь, что следы на песке не взялись из ниоткуда. Тогда - взгляни на небо. Ты можешь сосчитать звезды?

Небесный Атлас, который уже выходит в свет, составит 20 томов, и в нем будут представлены около 15 миллионов звезд. Всего во Вселенной насчитывается примерно 200 000 триллионов звезд. Это двадцати четырехзначное число!

Солнечную систему составляют десять планет: Меркурий, Венера, Земля, Марс, Юпитер, Сатурн, Уран, Нептун и Плутон.

Девять из них уже известны, десятую же открыли недавно: это планета X.

Местонахождение ее в космосе было установлено космическим аппаратом «Пионер» в 1987 году, но о ее существовании нам было известно из 20 лет до того.

Наша галактика, Млечный Путь, включает сто тысяч миллионов солнц. Галактик, подобных нашей в космосе насчитывается 10 тысяч миллионов. В туманности Андромеды - двести тысяч миллионов звезд. Итак, если даже мельчайшие углубления в песке не смогли возникнуть сами собой, то неужели из ничего сотворились миллионы и миллионы звезд на небе?

Кто-то сотворил все звезды. Этого Кого-то, Первопричину Вселенной мы называем Бог.

2. Луна находится в 384. 000 км. от Земли. Солнце - в 150. 000. 000 км. Плутон в 6. 000. 000. 000 км. Не входящий в Солнечную систему Сириус - на расстоянии 8 световых лет, Арктур - на расстоянии 36 световых лет.

Свет, со скоростью 300 000 км. в секунду за один год покрывает расстояние равное 200 миллионам оборотов вокруг Земли. В километрах такое расстояние исчисляется примерно десятью биллионами км. Чтобы понять - что такое биллион, представим себе, что биллион секунд - это около 32.000 лет.

Скорость света по закону физики - скорость наивысшая. Это математически доказал Эйнштейн, так как исходя из уравнения $e = mc^2$, скорости тела к скорости света масса этого тела возрастает до бесконечности. Туманность Андромеды, за пределами нашей галактики, находится на расстоянии 2 млн. световых лет.

Созвездие Девы - на 200 млн. световых лет, Созвездие Гидры - на расстоянии 2.000 млн. световых лет.

Это те созвездия, которые находятся в пределах досягаемости оптических телескопов. Но мощность радиотелескопов гораздо больше.

Самая далекая от нас звезда, которую смогли вычислить с их помощью, Квазар PKS 2.000 - 330, отделен от нас расстоянием 15.000 световых лет.

3. Возможно, есть жизнь на других планетах и звездах, но мы об этом ничего не знаем⁴ ведь сам Господь ни слова не обмолвил об этом, и никаких контактов нам с ними установить пока что не удалось.

Существование разумной жизни на других планетах - сводится лишь к предположению и на наносит никакого ущерба ни науке, религии. Но, тем не менее, несмотря на все усилия, ученым пока так и не удалось уловить явный сигнал, посланный разумными существами из космоса.

Во время моего посещения Пуэрто-Рико для чтения ряда докладов в Католическом Университете де Понсе я побывал в обсерватории - в Аресибо; это самый большой радиотелескоп в мире. Его рефлектор имеет 305 метров в диаметре (1.000 футов) и с его помощью посылаются сигналы в космос в поисках внеземных цивилизаций.

Несмотря на несомненную воспринимаемость этих сигналов из космического пространства, ответа на них не поступало.

Свод сигналов подчинен системе бинарного кода, что является обычным для компьютеров,. В этом послании рассказывается о различных особенностях жизни на Земле, а также описывается человек и сам радиотелескоп, посылающий в пространство эти сигналы.

Во время моего посещения обсерватории радиоастрономии в Аресибо мне подарили сокращенную копию этого послания, находящуюся сейчас у меня.

Профессор боннского университета Генрих К. Эрбен считает,, что возможность существования внеземных разумных форм жизни в любой другой Вселенной весьма и весьма сомнительно.

ОЗМА был претворен в жизнь 25 лет назад, но ни малейшего следа разумных существ в космосе до сих пор обнаружено не было.

Именно поэтому вполне возможно, что иной разумной жизни, кроме земной,, в нашей галактике нет.

И уж разумеется, нет никаких надежд на обнаружение разумных форм жизни на одной из планет Солнечной системы.

Хуан Оро, ученый-биохимик пользующийся мировой известностью,, профессор Хьюстонского Университета (США), один из главных исследователей НАСА заявил: «У нас нет сведений о существовании разумной жизни во Вселенной, кроме жизни на Земле».

«Мнение ученых о возможности внеземных форм жизни изменилось за последние 10 или 20 лет».

«Оптимизм, с которым мы ожидали найти обитаемые планеты во Вселенной, чуть ли не вокруг каждой звезды, сменился реалистическим подходом, и он скорее пессимистичен. Трудно ожидать, чтобы в некоторой иной части Вселенной образовались соответствующие условия в соответствующее время и в соответствующем виде, для зарождения жизни и развитие ее уподобилось бы развитию жизни на Земле».

4. В космосе миллионы звезд значительно превосходящих Землю по величине. Земля представляет собой шар, 40 000 км.. в периметре (меридиональном). Солнце больше Земли в 1 миллион триста тысяч раз.

По величине звезда Антарес созвездия Скорпиона равна 115 миллионам солнц. Альфа Геркулеса,, находящаяся на расстоянии 1.200 световых лет, самая большая из известных науке звезд в 8.000 биллионов раз превышает размеры Солнца.

Чтобы лучше представить себе подобные немислимые величины, укажем, что орбита Луны, совершая оборот вокруг Земли, помещается внутри Солнца, что радиус Антареса равен диаметру орбиты Земли, то есть 300 миллионам километров; что диаметр орбиты Плутона - 12.000. миллионов километров, - составляет десятую часть радиуса Альфы Геркулеса

Все это подсчитал для меня один астроном.

Самая большая по величине радиуса звезда известная нам это DA - 240, чей впечатляющий диаметр составляет 6 млн. Световых лет.

Диаметр этого квазара в 60 раз превышает диаметр нашей галактики, Млечного пути.

6. Эти гигантские шары развивают огромную скорость. Земля движется со скоростью 100.000 км. В час, то есть делает 30 км. В секунду. Солнце движется со скоростью 300 км. В секунду по направлению к Созвездию Геркулеса. Созвездие Девы удаляется от нас со скоростью 1000 км. В секунду.

Созвездие Волопаса перемещается в космическом пространстве со скоростью 100.000 км. В секунду. По красному смещению лучей спектра подсчитано, что есть звезды, которые отдаляются от нас со скоростью 276.000 км. В секунду. То есть со скоростью, составляющей 92% скорости света.

6. Движение звезд отличается такой четкостью, что вполне можно составить расписание его намного опережая ход событий. В подобном расписании - календаре указываются ежедневные сроки восхода и заходы Солнца, затмения, которые произойдут в течение года, уточняются дата, час, время их продолжительности; описывается - какая часть Солнца или Луны будет закрыта и из какой точки на Земле будет сподручнее их наблюдать.

30 июня 1973 года вся Испания была поглощена наблюдением за частичным затмением солнца, которое уже несколько дней обсуждалось в прессе.

2 октября 1959 года полное затмение солнца можно было наблюдать с Канарских островов ровно в полдень, согласно вычислениям, сделанным задолго до этого.

Поэтому на Мысе Хандия во Фуертевентура был установлен специальный наблюдательный пункт, где собрались ученые со всего мира. Предыдущее солнечное затмение, наблюдавшееся с Канарских островов, произошло в 1905 году, 30 августа; известно, что «надо ждать до конца 22 века, что увидеть новое полное затмение Солнца, находясь в границах Испании». В 2005 году мы сможем наблюдать кольцеобразное затмение из Кадиса.

13 июля 1985 года открылась Астрофизическая Обсерватория на Канарских островах. Это одна из лучших обсерваторий в мире и первая по значению обсерватория в Европе, которая занимается изучением Солнца и звезд.

Комета Галлея (названная так в честь астронома Эдмунда Галлея, современника и друга Исаака Ньютона) которая, как и было высчитано в прошлом веке, пронеслась невдалеке от Земли в 1910 году, и вновь появилась на расстоянии 486 км. От Земли в марте 1986 года, согласно ранее сделанным подсчетам.

Ни одна газета в мире не обошла молчанием это событие.

Галлей (1646-1742) наблюдавший комету в 1662 году, вычислил ее орбиту и предсказал, что появляться она будет каждые 66 лет; так оно и вышло. Снова она появится в 2062 году; когда она пролетала на небольшом расстоянии от Земли в 1986 году, с европейского космического аппарата Джотто, находившегося от ядра кометы на расстоянии 500 км были сделаны снимки. Длина хвоста кометы Галлея - 50 млн. км. и состоит она из разреженных газов.

В январе 1991 года я должен был читать ряд докладов в Санта Крус де Тенерифе и, пользуясь предоставленной мне возможностью, посетил Астрофизическую Обсерваторию Тейда, где размещается микроволновой телескоп, самый чувствительный в мире. С его помощью изучают колебания солнца, осцилляцию, вибрацию и так далее. Там я познакомился и подружился с английским астрономом Марком Киджером, исследователем кометы Галлея. Некоторые сведения, полученные мной от него, весьма небезынтересны.

Ядро кометы составляют твердые газы, их температура - 100 градусов ниже нуля по Цельсию. Его размеры, от 7.50 до 8.50 на 18 км.

Хотя китайцы знали о ней еще за 1000 лет до рождения Христа и уже не одну тысячу раз она облетала вокруг Солнца, все кончится тем, что комета исчезнет - ведь когда она приближается к Солнцу, от жара теряет часть твердых газов составляющих ядро, а таким образом и вес.

Хвост кометы не тянется за ней, как след за реактивным самолетом на небе; но, влекомый солнечным ветром, он перемещается в сторону противоположную солнцу, как дым идущего паровоза сбивается на одну сторону при сильном ветре.

7. Все вышеизложенное было бы просто необъяснимо, если бы движение небесных тел не подчинялось бы сугубо математическим законам. Поэтому Джеймс Джинс, известный математик и Президент Английского Королевского Астрономического Общества, профессор Оксфордского Университета, один из самых крупных ученых нашего времени в своей книге «Тайны Вселенной» утверждает, что Творец Вселенной несомненно был великим математиком.

Как сказал Эйнштейн: «Природа - воплощение математических идей Господа Бога».

Поль Дирак преподаватель Теоретической Физики в Кембриджском Университете, один из самых выдающихся ученых нашего поколения в журнале «Scientific America» заявил: «Господь Бог - это математика высочайшего уровня»

8. Весь этот чудесный порядок предполагает существование Великого Разума, управляющего всем. Что сможет произойти, если всех водителей машин на одной из самых оживленных площадей города - например площади Сибелес в Мадриде - разобьет внезапный паралич и все неразумные машины окажутся предоставленными сами себе? За считанные минуты произойдет ужаснейшая авария.

8. Чем более совершенно и хитроумно устройство, тем возвышеннее должен быть породивший его и управляющий им Разум.

Ведь создать часовой механизм куда более сложная задача, чем сконструировать тачку.

Если тебе придется тонуть в открытом море и, уцепившись за доску, ты все-таки доплывешь до необитаемого острова, тебе будет вполне ясно, что туда не ступала нога человека - нет ни малейшего знака его присутствия - ни башмака, ни лоскутка ни банки из-под рыбных консервов - нет ничего. Но, если прогуливаясь по этому острову ты наткнешься

на хижину - тебе не придется задаваться вопросом - были ли здесь люди до тебя. Тебе сразу станет понятно, что такая хижина - плод человеческого разума, что она отнюдь не случайное нагромождение высохших древесных ветвей; что эти вкопанные в землю столбы, крыша из палок и дверь, которая может открываться и закрываться - все это появилось благодаря человеческому разуму.

Итак, если даже создание деревянной хижины - плод разума человека, то существование миллионов звезд, движущихся в определенном порядке, математически обусловленном, уж точно подразумевает Разум, который их сотворил и управляет ими.

10. Ньютон и Кепплер математически сформулировали законы движения небесных тел; но ни Ньютон, ни Кепплер не были создателями этих законов, потому что звезды двигались в космическом пространстве, повинаясь им задолго до появления на свет Ньютона и Кеплера. Следовательно, существует некий творец законов, который обуславливает движение звезд.

Именно поэтому космонавт Борман во время своего пребывания на Луне сказал: «мы добрались сюда, благодаря законам, которые не человеком были придуманы». Это подтверждают слова Ньютона, заявившего: «вся совокупность явлений Вселенной - это осуществленный замысел разумного Существа».

Альберт Эйнштейн, нобелевский лауреат в области физики сказал: «Мудрец ощущает причинность явлений. Восторженное изумление, которое он испытывает, созерцая гармонию природных законов, отражение деятельности величайшего разума - это основа его религиозного чувства».

«Мне достаточно размышлять о чудесном устройстве Вселенной и смиренно пытаться постигнуть хотя бы одну толику мудрости, отраженной в Природе».

Еще он сказал: «Господь не руководствуется случайностями».

Разум, упорядочивающий движение звезд, управляющий с таим совершенством механизмом Вселенной - это разум Божий, поэтому в Библии сказано: «Небеса проповедуют славу Божию» (пс. 18:2).

Творения служат указующими перстами и указывают они на Бога. Но находятся люди, чей взгляд сосредотачивается на руке, а то, на что она указывает - остается вне поля их зрения.

Астрономия не синоним Астрологии.

Астрономия - наука; Астрология - басня.

Такого мнения придерживается **Шон Карлсон**, физик Лаборатории **Лоуренс Беркли** (Калифорния) и **Эндрю Фрэнкой** - глава Астрономического Общества Тихого Океана.

Не так давно двести пятьдесят восемь ученых из разных стран мира подписали обращение для прессы. Их целью было развенчание Астрологии в глазах тех, кто верит в нее, покоряясь пропаганде, распространяемой средствами массовой информации. Среди прочего в обращении сказано: «Не более, чем заблуждением является представление о том, что влияние звезд и планет на нас, в момент нашего рождения может, в той или иной мере, определить наше будущее. Точно так же лживо утверждение, что от расположения небесных тел зависит успех того или иного предприятия, или что знак зодиака под которым рожден человек, отвечает за его совместимость с теми или иными людьми».

«...Мы считаем, что пришло время наконец безоговорочно отвергнуть все вздорные измышления астрологов-шарлатанов. Те, кто продолжает верить в астрологию, должны знать, что никакой научной основы у таких убеждений нет, напротив - очевидны доказательства их несостоятельности».

Доказательством тому, что звезды не определяют судьбу человека, является история двух близнецов, рожденных под одной звездой, - один из братьев погибает в детстве, другой же проживает долгую, счастливую и вполне обеспеченную жизнь.

Профессор **Стэнли Л. Джэки** Университета Сетон Холл в Нью Джерси (США) указывает на то, что астрология лишена научного основания.

11. Фотоаппарат был одним из важнейших открытий. Раньше, для того, чтобы узнать о чем-либо, человек должен был оказаться лицом к лицу с тем, что его интересовало. С тех пор как был изобретен фотоаппарат, стало возможным приобщиться к красоте пейзажей, памятников и произведений искусства, увидеть лица знаменитостей не покидая своего дома.

Изобретение фотоаппарата предполагает наличие блестящего разума; люди шли к этому открытию много лет. Оно было совершено лишь в прошлом веке.

Однако еще задолго до того, как был изобретен фотоаппарат - от начала существования человечества - уже был изобретен глаз, - чудеснейший фотоаппарат делающий 10 снимков в секунду и нет никакой необходимости переводить кадр и фокусировка происходит сама по себе, благодаря удивительному устройству хрусталика.

Сотворение человеческого глаза требует гораздо большей изобретательности, чем изобретение фотоаппарата.

Преподаватель Научного Факультета Университета Клемон-Феррана и Парижского Университета, президент Французской Академии Наук в 1967 г. доктор Пьер Поль Грасс в одном из своих документированных исследований доказывает, что человеческий глаз никак не может быть плодом слепой случайности, напротив - его устройство указывает на изначальный конструирующий разум.

Колибри умеет летать задом наперед. Он погружает свой длинный клюв в чашечку цветка, чтобы выпить нектар и быстро отлетает.

Самолеты, сделанные человеком, не могут летать задом наперед как колибри.

Одного из самых замечательных достижений современной авиации - это автопилот; управление самолетом передается ему и никакого участия человека в данном случае не требуется.

Но люди не изобрели и не изобретут такой самолет, который не только летает без помощи человека, но и обеспечивает сам себя бензином, сам строит ангар, и более того - конструирует сам другие такие же самолеты, в свою очередь конструирующие еще и другие; и так без конца.

Такой вот чудесный самолет. Который представляется нам невозможным, и который никогда не будет изобретен, оказывается существует с незапамятных времен - это птица.

Птица - самолет, летающий сам по себе, добывающий себе горючее (т.е. - пропитание) сам, сам себе строящий ангар (т.е. - гнездо), иногда из веточек, а порою - из цемента (ласточкино гнездо).

Как же появился на свет подобный самолет? Да просто нужно высидеть обыкновенное яйцо!

Сохраняется куриное яйцо в течение 21 дня при температуре 40 градусов по Цельсию, а наступает срок, - и из него вылупляется подпрыгивающий и пищащий цыпленок.

Когда тебе подадут яичницу, ты, разглядывая ее, можешь мне объяснить, где здесь перья, где клюв, где глазки? Каким же образом желток и белок становятся птенцом? Оказывается, надо всего лишь прогреть яйцо.

Какое однако это чудесное изобретение! Только великий разум может создать яйцо!

Как и вся Природа, формирование цыпленка в яйце подчиняется особым законам.

Но как бы люди ни старались, они не в силах придумать такое искусственное яйцо, которое, полежав в инкубаторе, выталкивало бы из себя птенца, а он, в свой черед, клал бы новые яйца, и из них вылуплялись бы новые птенцы и так до бесконечности.

Человек не может додуматься до такого изобретения, а вот Господь Бог может, так как он и есть Создатель всей Природы.

В 1966 году я выступал с докладами в Баскско-Леонском Обществе Угольной Промышленности и там мне показали компьютер ЭВМ, способный производить 3.000 операций в секунду. Нынче ему хватает десятой доли секунды, чтобы произвести миллион операций.

В наше время существуют компьютеры, способные произвести 22 миллиона операций в секунду.

Но у компьютера нет свободного разума, разумом наделен тот, кто его сотворил. Хотя подобная машина и производит впечатление разумной, тем не менее она не развивается сама по себе и не несет ответственности за свои действия. Компьютер не знает что делает, а так же не имеет понятия почему должен делать это именно так, а не иначе. Компьютер способен лишь разрешать определенные задачи, которые поставлены перед ним, а способность решать эти задачи дана ему разумным существом, изобретшим его.

«Самая усовершенствованная машина способна на многое, но никогда она не будет способна заменить человека» (Винтила Ория «Путешествие к центру Земли»).

«Никакая машина не состоянии поставить перед собой задачи, которые не были бы заранее введены в нее человеком».

Машина не наделена умением думать, выдавать совершенно новую информацию, в ней не заложена творческая способность, она может делать лишь то, на что она запрограммирована.

7

Творческая инициатива и мыслительная способность, выработка новых идей - все это свойства человека.

В мозгу - 14 000 миллионов нейтронов.

В человеческом организме примерно 60 миллиардов клеток. Все они эволюционируют согласно определенным законам.

«Машина может выполнить определенную серию действий, заложенных в ее структуре. Сигнал о начале каждого последующего действия зависит от результатов предшествующего действия».

Подобным же образом действуют животные. В ответ на условный раздражитель они производят рефлекторное движение.

«Электронные машины работают в соответствии с разработанными и жесткими программами, которые в них вложены, и ни одна из машин не в состоянии взбунтоваться против своей программы»

«Эти самоуправляемые машины похожи на насекомых, которые всю свою жизнь «прядут» или «ткнут» или что-нибудь еще делают в этом роде».

Единственное умение машины состоит в том, чтобы действовать в соответствии с заложенной программой. Никакого творческого начала она в свои действия не привносит».

Сейчас много говорится о таком неточном понятии как «искусственный разум». Р. Рамон Лопес де Мантарас, доктор Физики, Профессор-исследователь Высшего Совета Научных Исследований Лауреат Премии за лучшую Европейскую разработку искусственного разума признает, что невозможно производить по-настоящему разумные машины. Поэтому стоило бы заменить выражение «искусственный разум» чем-то иным.

Робот сам себя запрограммировать не в состоянии. Д. Сальвадор де Мадарьяга утверждает: «Машина - это идея в чистом виде, никто никогда не видел машины, которая бы не являлась реализацией человеческой идеи».

12. Инстинкты животных поражают воображение. По исследованиям др. Вальтера Фресе института Макса Планка, голуби - почталыоны ориентируются во время своих миграций благодаря своему биомагнитному компасу. Акулы ориентируются во время миграций по магнитному полю земли. Пчелы ориентируются по поляризации света и различают ультрафиолетовое излучение.

Слоны общаются, используя инфразвуковые сигналы. Американские исследователи Пэйн и Пул смогли выявить более 30 различных модуляций, изучая сигналы слонов.

Гремучая змея обладает удивительным детектором инфракрасных лучей, ему присуща тончайшая чувствительность, и с его помощью змея вычисляет свою будущую жертву, находясь в полной темноте. Дельфины, пользуясь акустическим локатором, как современные суда, определяют местонахождение подводных препятствий, грозящих опасностью.

Летучая мышь, не видя, может облететь в различных направлениях комнату, всю ю протянутых проводах, и ни разу не зацепиться за них. Чем она руководствуется?

Этого она не знает, не будучи разумным существом; но Господь Бог это знает - ведь он сотворил летучую мышь и наделил ее своеобразным радаром, излучающим ультразвуковые волны - как то показывают исследования североамериканских ученых Гриффина и Галамбоса Творцу Природы присущ величайший разум.

13. Мир Природы полон чудес: мигрируя, ласточки совершают длительные перелеты - в год они покрывают 15.000 км. Гуси поднимаются на высоту 6.000 метров, пролетая над Гималаями.

Пауки напрядают в месяц 3 километра паутины. Бабочка наделена 20.000 глаз. Царица пчел откладывает 3.000 яиц в день.

Мальва дает в год 25 миллионов ростков.

В малом Господь еще более чудесен, чем в великом.

В 1989 году я побывал в Испанской Лаборатории Гидроэлектрических Исследований в связи с исследованием Плата Овьедо, которое проводила для меня группа инженеров, чтобы подтвердить подлинность Туринской плащаницы. В этой лаборатории я имел возможность воспользоваться электронным микроскопом (сканер), способным увеличить наблюдаемый объект в 200 тысяч раз, и смог разглядеть зернышко пыльцы, четко и чудесно устроенный мушиный волосок, альвеолу глаза москита и так далее.

Это - что-то изумительное!

Даже неясно, чему сильнее изумляться - малым чудесам или величайшим; здесь и скорость небесных тел, но и быстрота полета мухи, успевающей 480 раз в секунду сложить и расправить крылышки; величина звезд и фантастическое строение атома, состоящего из электронов, протонов, нейтронов и других крошечных внутриатомных частиц.

Здесь и размеренность движения звезд и удивительный инстинкт пчел, позволяющий им строить шестигранные ячейки сот с таким совершенством, что их вычисления могут сравниться лишь с расчетами лучшего из инженеров.

Строя свои ульи, пчелы используют на практике возможность решения сложнейшей задачи стереометрии, и это тем более очевидно, если вспомнить, что знаменитому математику Кеннигу в его расчетах помешала досадная описка в таблице логарифмов.

Поразительнейшие инстинкты животных, все законы устройства Вселенной с убедительной очевидностью свидетельствуют о великом разуме, сотворившем их.

Совсем недавно появилась новая наука - бионика, основывающаяся на изучении живых существ, на работе инженерной мысли.

Слово «бионика» происходит от двух других - биологии и электроники: технические достижения природы намного совершеннее изобретений человека. Человек не умеет вычерчивать зигзаги в полете, как муха, не способен к биолюминесценции, как некоторые виды червей и рыб, живущих на огромной глубине и излучающих свечение.

14. Эволюция, в настоящее время изучаемая различными областями науки, подчиняется определенным законам, которые направляют и упорядочивают этот процесс, так же и все подобные процессы, происходящие во Вселенной.

Основание у законов, которым подчиняется процесс эволюции, одно; и оно вполне достаточное - это божественный Разум.

Раньше считалось, что ныне существующая Природа была вся целиком и единовременно создана Богом.

Теперь мы рассматриваем ее скорее как творение, возникшее в результате действия определенных законов, вложенных Богом в саму Природу, и направлявших эволюционные процессы; плод этой эволюции мы, собственно, и видим.

П. Дуэ С.И. Директор Астрономической Обсерватории Гранады так сказал о процессе единой эволюции, протекающем во вселенной:

«Когда мы говорим, что процесс эволюции един для всей Вселенной, мы имеем в виду то, что не в теории, а именно на практике абсолютно все эволюционные процессы, изучаемые наукой, так переплетены между собой и стольк зависимы друг от друга, что в действительности представляют собой единый процесс, одну эволюцию...»

Каких-нибудь тридцать лет тому назад была опубликована некая разновидность антологии, написанная известными учеными под общим, весьма броским, названием «Великий Замысел», а в прошлом году в свет была выпущена другая, похожая: «Очевидность присутствия Божия в развитии Вселенной».

В обеих книгах излагаются авторитетные мнения ученых, и они совпадают в главном - в признании неоспоримого вселенского плана, который нельзя объяснить, игнорируя существование Верховного Законодателя.

Кто-то должен придумать закон. Наличие закона подразумевает разумного законодателя, стоящего за ним.

Достоинства этого закона - это отражение достоинства его творца.

Др. Бермудо Мелендес, президент Испанской Королевской Академии Естествознания и преподаватель кафедры Палеонтологии Мадридского Университета, в статье, озаглавленной «Современное состояние теории эволюции», помещенной в «Ревиста Иберика», пишет: «Чем углубленнее мы изучаем механизмы эволюционного процесса, тем острее наше понимание того, что существование бесконечного разума, замыслившего все это - совершенного реально».

Отец Тейяр де Шарден, иезуит-священник, который известен сейчас в мире больше, чем все остальные члены Ордена, благодаря своему вкладу в осмысление теории эволюции, говорит, что:

«Эволюция, как все естественные процессы, привержена закону, имеющему определенный вектор».

Ньютон, рассуждая о космосе, сказал:

«Необходимо признать власть и волю Разумного и Могущественного Существа».

И другая цитата: «Откуда берутся красота и порядок, которые мы наблюдаем в мире? Разве строение глаза не плод тончайшего знания оптических законов? Не очевидно ли присутствие разумного начала?»

Эйнштейн написал в «The World as I see It»: «Космический закон отражает столь могущественный разум, что, по сравнению с ним, любая человеческая мысль просто скудна».

Нобелевский лауреат - физик Альфред Кестлер заявил в августе 1968 года: «Мысль о происхождении Вселенной, всего материального мира из самого себя мне представляется абсурдной».

«Я не постигаю мира без его Создателя, то есть Бога. Для физика, строение одного-единственного атома настолько сложно, и подразумевает разум такой мощности, что материалистическое объяснение происхождения Вселенной лишается всякого смысла».

За всякой организацией стоит организатор. Если в Природе есть организованные определенным образом создания, то необходимо признать, что существует организующих их разум.

15. Было бы нелепостью думать, что Природа возникла без участия разума. Как тебе кажется, может обезьяна, ударяя по клавишам пишущей машинки сотворить эту самую книгу? Но предположить такое гораздо легче, чем допустить, что человеческий глаз (чудесный фотоаппарат), быстрота передвижения мухи, взмахивающей крылышками 480 раз в секунду, или зеленый лист, выделяющий хлорофилл, настоящая химическая лаборатория - возникли сами из себя, без вмешательства разума.

Растения чувствительны к свету, воздуху, солнцу, темноте, воздействию электричества, магнетизму и так далее. Они синтезируют различные вещества и выделяют кислород.

Растения, при солнечном свете берут кислород из воды, поглощают углекислый газ, чтобы синтезировать глюкозу.

В 1976 году группа испанских ученых из Севильского Университета смогла в лабораторных условиях воссоздать процесс, производимый растениями. Тем самым можно утверждать, что явление из жизни растений происходит под влиянием определенных реакций и природных законов.

Там, где есть закон, упорядоченность, организация наличествует разум.

То, что произошло по чистой случайности, раз за разом не повторяется.

Нечаянное нельзя повторить столько раз сколько захочешь (самый крупный выигрыш лотереи).

А вот то, что явилось результатом разумной деятельности, можно воссоздать по желанию.

Поэтому научный опыт можно повторять столько раз, сколько захочется, ведь всегда, при наличии одних и тех же причин, следствия или результаты будут точно теми же, что и раньше.

Но то, что произошло по воле слепого случая невозможно воссоздать заново по желанию.

Расположение в настоящем порядке букв, составляющих слова этой книги, потребовало многочасовой работы. Если я брошу в кубышку все эти буквы, а после высыплю их на пол, миллиард шансов против одного, что они не лягут рядом ровно в том же порядке, который необходим, чтобы вышел именно этот текст.

И уж конечно, всем и каждому понятно, что этот один шанс не может повториться последовательно 46 раз.

46 изданий моей книги не вышли бы в свет, если бы все дел было в том, чтобы бросить буквы в кубышку, встряхнуть ее и вывалить содержимое на пол. И так 46 раз.

В этой книге - миллионы букв, и это не считая знаков препинания.

Если вывалить их все на пол, они и прямо-то и в сторону не лягут, не разместятся.

Для того, чтобы буквы упорядоченно образовали слова, а слова - фразы необходим упорядочивающий их разум.

Очевидно, что порядок, в котором буквы располагаются в этой книге - это один из возможных порядков. Но возможность их расположения именно таким образом - одна против трехмиллионозначного числа возможностей. Эти вычисления были сделаны на компьютере.

Цифра столь огромна, что если ее назвать, немногие смогут ее осознать - это число математических подстановок составляет пятьсот миллиардов (500. 000. 000 цифровых групп по 6 цифр в каждой).

Чтобы написать такое число цифрами размером с буквы моей книги пришлось бы использовать бумажную полосу длиной в шесть километров.

Я хочу сказать, что бросив буквы на пол, мы выяснили, что возможность появления на свет этой книги практически равна нулю. В доказательство можем привести следующее - если кому-нибудь придет в голову поспорить на миллион песет, что у него получатся таким образом (по числу изданий) - раз за разом - составить эту книгу - мы охотно бы приняли вызов - ведь можно считать, что деньги у нас в кармане.

Итак, если появление этой книги зависит от разума-распорядителя, как же появились на свет без его участия мухи, цветы, птицы и весь космос расчисленный с математической точностью?

Тот, кто созерцая мир, различает лишь материальное, подобен человеку, вышедшему в мадридскую Национальную Библиотеку и быстро вышедшему вон со словами, что, кроме вороха бумаги, покрытого типографским шрифтом, там больше ничего интересного нет.

Сальвадор де Мадарьяга говорит:

«Я думаю, что желанию приписать возникновение жизни и самой Вселенной некоему совпадению случайности с необходимостью - это глупость, до такой степени безмерная, что никакой мало-мальски просвещенный человек не может на полном серьезе согласиться в ней: так что доказательством существования творца для любого нормального человека вполне доступны».

Игра случая не объяснит ничего. Это скорее оправдание нашего невежества. Случайностью мы называем то, что не могли предвидеть.

То факт, что, бросив кости, мы не в силах предсказать. Какое очко нам выпадет, не означает, что это явление не подчинено совокупности определенных сил. Которые существуют, хотя бы мы раньше о них и не имели представления.

Поэтому Пуанкаре и сказал: «Случайность просто прикрывает наше невежество».

16. Бесспорно, жизнь Природы подчинена особым законам. Наука основывается на этих законах: «Ученый знает, что одни и те же результаты в одних и тех же условиях предполагают одни и те же причины» (Хосе М. Риаса).

Без подобных предпосылок Наука потеряла бы всякое реальное основание.

Бывает иногда включаются столько разных факторов, что весь затруднительно предсказать результат: что выпадет - орел или решка, если подбросить монету. В подобных случаях прибегают к «вычислению вероятностей», - статистике. Отсюда «принцип неопределенности» Гейзенберга в области физики, занимающейся элементарными частицами, где столько еще непознанного; но это не отменяет того, что действие определенных законов приводит к определенному результату.

Восхищаться Природой, не принимая во внимание существование Бога, - подобное действие можно сравнить с восхищением, которое испытывает человек, когда видит перед собой великолепно отлаженный автоматический аппарат, и поражается его совершенству, начисто исключая всякую мысль о том инженере, который этот аппарат изобрел.

Поэтому в Библии и сказано, что люди, не познающие Бога через его творения - безумцы. В Библии говорится: «сказал безумец в сердце своем: «Нет Бога» (пс. 14:1).

И в другом месте: «Небеса проповедают славу Божию» (пс. 19:2).

«Ибо открывается гнев Божий с неба на всякое нечестие и неправду человеков, подавляющих истину неправдою. Ибо, что можно знать о Боге, явно для них. Потому что Бог явил им».

«Ибо невидимое Его, великая сила его и Божество, от создания мира через рассматривание творений видимы, так что они безответны» (Св. Ап. Павел. Послание к римлянам. 1:18-20).

Известна история о том, как Ньютон дабы убедить одного своего неверующего друга, показал ему механизм, копию солнечной системы, который сам же и изобрел. На все изъяснения восхищения и изумления Ньютон ответил, что этот механизм возник сам по себе.

Друг спросил его:

«Ты думаешь, меня можно одурачить?»

И Ньютон ответил:

«Ты видишь сам, что этот механизм не возник сам по себе, и можешь поверить в то, что Вселенная, которая в тысячу раз сложнее возникла без участия разума?».

Карлос Руббиа, физик, Нобелевский лауреат, директор Европейской Лаборатории физики частиц, говорит: «Разговор о происхождении мира наводит на мысль о творце...Для меня очевидно, что мир - не есть следствие случайных совпадений».

17. Это Существо, обладающее столь могущественным разумом, сотворившее Природу и законы, которым все подчинено, мы называем Богом.

В свете всего вышеизложенного, просто смешной представляется коммунистическая пропаганда атеизма.

В книге «Спутник атеиста» (Москва, 1961, стр. 365), говорится: «С появлением космонавтики, в существование Бога верить уже невозможно. Спутники не обнаружили Бога в его небесных чертогах ». Неужели они хотели обнаружить Бога с помощью спутника?

Спутнику это не дано, а вот нашему разуму - дано. Духовная реальность не выявляется с помощью материальных средств. Аппараты пригодны на то, чтобы изучать волокна холста и химические составляющие красок, но дать представления о вдохновении и радости, которые водили рукой художника, они не в силах.

Бог не проекция человеческого духа, не плод воображения, как то утверждает Фейербах, напротив, - его существование это то, к чему приходит человек в своем интеллектуальном поиске, ищущем основания для объяснения космических законов, а они-то и выявляют бытие разумного Начала, за ними стоящего.

«Без достаточных оснований ничто в мире существовать не может. Если мы замечаем, что камень, ранее валявшийся на улице каким-то образом вознесся наверх и стал частью стены некоего дома, то логично предположить, что он не попал туда сам по себе, без достаточных на то оснований - кто-то поднял его на эту высоту. Должна быть соответствующая причина».

«Цепочка - причина-следствие, это то, чем держится техника и медицина. Бог - это первопричина космоса и это объясняет все».

Речь не идет о том, чтобы научно доказать существование Божие: наука основывается на проведенных опытах, а Господь не есть нечто, выявленное лабораторным путем. Но его существование - тот вывод, к которому приходят именно посредством научных открытий.

Философия осмысляет факты, предложенные наукой, и это приводит нас к познанию Бога.

«Современная наука сегодня дает человеку возможность верить не слепо, а разумно» (профессор Талтавулл).

18. Кроме природных законов, по словам профессора Мадридского Университета Д. Хуана Сарагвэты, в «Эй-би-си», нравственный закон, запрещающий человеку творить зло и направляющий его по пути добра, тоже свидетельствует о существовании Бога.

«Никто не приказывает сам себе. Совесть человека воспринимает то, что говорит ей Тот, кто больше и выше ее, а это и есть Бог».

«Нравственный закон, внутренняя необходимость избирать добро в противовес злу - это вселенский закон, вложенный в душу каждого человека - один лишь Господь, который превыше всего, имеет власть вложить в душу человека нравственный закон».

«В глубине человеческой души обитает закон, не человеком измышленный, закон, которому он, тем не менее, должен повиноваться; голос, который звучит неустанно внутри и призывает к любви и служению добру, и отторжению зла: поступай так, беги от этого».

«Человек носит в сердце своем закон, начертанный Богом (II Ватиканский Собор). Все люди носят в своем сердце Божественное начертание - то, что Бог запрещает и то, чего он от нас хочет; и свидетель этому - совесть».

Угрызения совести - это и есть доказательство бытия Божия, ведь так мы распознаем присутствие Высшего Начала, вложившего в каждую душу закон добра.

Именно поэтому совершенное убийство, и скрытое ото всех, терзает душу. Совесть - это голос Бога, давшего человеку нравственный императив - служить добру и избегать зла.

19. Бога можно познать и через веру. Он сам говорит нам - кто он, говорит о творении, том, что даровал нам и что обещает, чему учит нас, что Его радует, чего он хочет от нас и так далее.

2. Бог никем не сотворен.

Он никогда не начинал быть. Он был всегда и всегда пребудет. У него нет начала и конца. Он - вечен.

Бессмысленно утверждение, что когда-то абсолютно ничего не существовало. В таком случае, из ничего и не вышло бы ничего - ни одна из живых тварей не появилась бы на свет.

Они не могли быть сотворены - ведь мы выдвинули предположение, что в начале была полная и совершенная пустота, и - и не могли возникнуть сами по себе - поверить, что несуществующее может что-то породить - абсурд.

Тем самым, если в определенный отрезок времени не было ничего, не было бы ничего и сейчас: ведь первое в мире существо таким образом никак не могло возникнуть.

Если уж мы все же существуем и вокруг нас бесчисленно множество самых разных тварей, то непременно от вечности должно существовать Безначальное Существо, сотворившее все живое.

Это предвечное Существо - Бог.

Он - единственный, кто вечен и несотворен и он - непреложен.

Бог - единственный Непреложный, от вечности сущий и перестать быть он не может, ведь он - вечен.

Он Сам и есть - бытие, то есть Жизнь, и это бытие ни от кого не зависит именно поэтому он - несотворен.

Космос ограничен во времени и в пространстве, то есть - случаен. Материя постоянно изменяется, она протяженна, имеет границы, делима и состоит из множества элементов - то есть она случайна. Всякое существо ограниченное во времени и пространстве - случайно, потому что всякое ограниченное подразумевает определенную ущербность. Все случайное - как то известно из Философии - должно быть кем-то сотворено, иной подход невозможен в смысле метафизическом.

Случайными называют существа, которые могут жить раньше или позже, в то или ином виде или не жить вообще. Все, что рождает и умирает, изменяется в размере, меняет место или форму - как человек, цветок или Земля - случайно.

Случайное не может быть самодостаточным. Поэтому случайные существа обязаны своим существованием чему-то или кому-то другому. Приведем пример: прежде твоего рождения ты был никем и ничего для своего появления сделать не мог. Так как ты - случайное существо, твое существование не зависит от тебя самого. Ты был ничем и остался бы ничем, если бы, кто-то другой (твои родители) не позаботились бы о твоём приходе в этот мир: ведь ничто, предоставленное самому себе, всегда будет ничем.

То, что произошло с тобой, произошло и с твоими родителями, и с их родителями и так далее. Все они пришли в этот мир, благодаря другим людям. Сами по себе они не родились.

Алан Сандейдж, бывший помощником Хаббла до самой смерти последнего в 1953 году, теперь работающий в Обсерватории Монте Уилсона, Пасадена, Калифорния, говорит: «Существование Бога объясняет, как взамен ничего появляется нечто».

Так как случайное существо не обладает изначально волей к жизни, оно безучастно; следовательно, не обязательно должно существовать.

Для того, чтобы перейти из небытия в бытие, ему требуется веская причина. Этой причиной никак не могут быть поколения других случайных существ, ведь одна ущербность, наложенная на множество других ничего не исправит: толпа слепцов видит ничуть не больше, чем один.

Вряд ли мы думаем, что то или иное количество нулей даст в итоге целое число.

Итак, причину существования случайных существ, надо искать не в них, а в том существе, которое от них отлично, то есть которое не нуждается в себе подобном для того, чтобы быть.

Это и есть Бог.

Он - единственное необходимое и непреложное Существо.

Непреложным называется тот, кто существует сам по себе, ни от кого не рождается. Его бытие ни от кого не зависит.

Он бесконечен и Он всегда был.

Все существующее делится на случайное и необходимое, в зависимости от того, существует оно само по себе или его существование зависит от других.

3. В видимом мире одно порождает другое. Человек рождает человека, цветок - другой цветок, звезда рождает звезду. Каждое существо - звено некоей цепи. Одно звено цепляется за другое - за того, кто породил его на свет и поддерживает его.

Если мы будем перебирать всю цепочку этих существ, поднимаясь выше и выше, мы доберемся в конце концов до самого первого звена.

На чем держится первое звено?

Конечно, не на предшествующем, ведь тогда бы первое не было бы первым, а было бы вторым.

Но все-таки самое первое - подвешено в воздухе? Но тогда вся цепь обрушилась бы в пустоту.

И если в пустоту она не падает - это означает, что ее держит тот, у кого она в руках; тот кто сам звеном цепи не является и ни от кого не зависит. Этот кто-то, держащий в руках всю цепочку жизней, и ни от кого не зависящий, чье существование поэтому самодостаточно - этот Кто-то и есть Бог.

Бог поддерживает жизнь в каждом из сотворенных существ, как солнце, согревающее землю. Если ты погасишь Солнце, свет и тепло исчезнут с лица Земли. Без солнечного света и луна не будет видна, так что Земля погрузится в темноту; а без тепла воды морей и рек не будут испаряться. Больше не будет ни облаков, ни дождей. Воды рек и ручьев вольются в море и их русла обнажатся. Растения погибнут от нехватки воды, а животные - от холода.

Отравится воздух, потому что не будет растений, выделяющих кислород.

Вывод напрашивается сам собой - жизнь на Земле возможна только если есть Солнце.

То же самое и с Богом. Именно Он поддерживает всю цепочку жизней на Земле.

Если, на железнодорожном переезде, ты из окна своей машины видишь длинный товарный поезд, каждый из вагонов которого тянет за собой другой. Ты понимаешь, что впереди - паровоз, тянущий за собой весь поезд. Хотя самого паровоза ты, понятно, не видишь.

И здесь то же самое - когда видишь как одни существа порождают других, надо представить себе, что есть Тот, кто вечен и стоит в начале всего; ведь по цепочке - один нуждается в другом для того, чтобы жить, а первый не нуждается ни в ком, стало быть он - вечен.

Господь - первый, и его существование самодостаточно, Он сам и есть - жизнь, которая не может исчезнуть; Он - сущий и он непреложен - Он был всегда и будет всегда. Поэтому мы говорим, что он - вечен.

Он - единственный из всех - вечен.

3. Космос не вечен.

«Космос от вечности не существовал» (Паскаль Йордан).

Один из догматов веры и состоит в том, что космос не вечен, он был сотворен Богом в начале времен.

«Атеизм марксистов основывается на том, что материя вечна. Они утверждают, что материя от вечности существовала и поэтому в творце они не нуждаются. Но «вечность материи» недоказуема, и это остается лишь утверждением. Физически это удостоверить нельзя, а в философском смысле это несостоятельно, а потому неприемлемо. Но именно марксисты, которые кичатся тем, что и в теории и на практике принимают в расчет лишь удостоверенные наукой факты, позволяют себе вводить понятие «вечность материи» безо всяких доказательств. Оно является, ни больше, ни меньше, аксиомой, на которой держится их атеизм» (Карлос Стаэлин).

«Почти повсеместно - сообщает Le Monde диалектический материализм как метод исторического анализа теряет свою актуальность. Можно сказать, что марксизм отмирает на Востоке, он теперь едва пригоден для высочайшей историографии» (журнал «Палабра»).

«Маркс был убежденнейшим атеистом, но его атеизм не строился на рациональных убеждениях, это было эмоциональное, психологическое состояние...»

«Психолог должен признать, что Маркс движим личной ненавистью к христианству, очень похожей на ту, которой руководствовался Фрейд».

«Как Маркс, так и Фрейд - оба еврейского происхождения - говорили, что отвергают христианство во имя науки; но факт остается фактом - оба действуют под влиянием эмоций» (И. Лепп).

«Материалистическо-марксистская идея «вечности материи» - абсолютно антинаучна. Открытия современной науки полностью опровергают это утверждение» (Мануэль М. Каррейра).

«Именно современная наука отрицает вечность Вселенной, как в прошлом, так и в будущем» (Роберт Хастроу « Until the Sun Dies стр. 30»).

«Марксисты-ленинисты не приводят доказательств «вечности материи», и поэтому необходимость в Боге никак не отпадает, это необходимость существования первопричины Вселенной».

Если космос возник, то сотворить его могло лишь отличное от него Существо. Из ничего не возникнет ничего. Того, кто сотворил Космос, мы называем Богом. Поэтому, материалистический подход невозможен. Как-то я слышал выступление Д. Анхеля Гонсалеса-Альвареса, ректора Мадридского Университета Комплутенсе, преподавателя Метафизики и члена Королевской Духовной и Политической Академии:

«Атеист утверждает, что Бога нет, но и доказательств тому он тоже представить не может, потому, что их не существует. Атеизм - это исповедание веры в не-бытие Бога».

Итальянский ученый Антонио Чиичичи пишет в римской «IL Tempo»: «Атеизм не поддерживает ни Наука, на здравый смысл. Атеизм - это тоже своеобразный акт веры. Единственное различие состоит в том, что атеист верит в ничто, а христианин - в Бога. Тот, кто захочет исповедовать веру в ничто, пусть его, становится атеистом; но при условии, что он не будет пытаться обосновать свои убеждения с помощью науки».

«Так называемый принцип вечности материи откровенно противоречит тем фактам, которыми располагает Европейская Наука. Тот, для кого имеют значение последние научные открытия, показывающие, что у материи есть возраст, должен отринуть принцип «вечности материи», поскольку доказательства, приводимые учеными, весьма убедительны» (Хосе М. Сьюрана).

Есть некоторые расхождения в вопросе о конкретных цифрах, приводимых учеными, когда решается проблема возраста материи.

Но самое важное то, что весь мир полностью согласен - материя имеет возраст.

Ведь если у нее было начало, следовательно, она не вечна.

Другой аргумент в пользу вышесказанного - это преобразование одних радиоактивных элементов в другие.

Если бы материя был вечной, не осталось бы ни калия-40, ни рубидия-87, ни урана-235, потому что они уже преобразовались бы в аргон-40, стронций-87 и плумбум-207.

В прошлом, когда в XVIII - XIX веках наука и религия враждовали между собой, католиков называли реакционерами, невеждами и мракобесами.

Теперь, - такова удивительная ирония происходящего - мы можем переадресовать все эти «нежные» прозвища упрямым атеистам, которые на самом деле высказывают явные признаки невежества и отсталости, преданно защищая «вечность материи», несмотря на то, что современная наука опытным путем доказала, что материя имеет возраст и начало.

Вечность материи невозможно доказать, это абсурд. В реальности развитие материи последовательно, есть период предшествующий, есть последующий, то есть она измеряется временем.

Последовательные преобразования материи и изменения в природе измеряются днями, часами и минутами.

И все, что измеряется временем, по определению временно и ограничено и никак не вечно.

Время - это длительность движения, вечность же не изменяется. У него нет ни начала ни конца. Закону времени оно не подвержено. Оно всегда находится в настоящем.

Если бы материя, эволюционируя, тем не менее был вечной, то можно было бы сказать, что она проходит бесконечную череду последовательных моментов.

Если же мы признаем, что не можем прийти к пределу ее существования, проделывая путь отсюда - туда, то, таким образом, получается что никак невозможно пройти оттуда - сюда, так как расстояние одно и то же.

Совершенно ясно, что расстояние от Мадрида до Барселоны точно такое же, как от Барселоны до Мадрида.

Отрезок времени, прошедший между сегодняшним днем и первым января 1950 года точно такой же как временной отрезок между тем далеким днем и днем сегодняшним.

Если, взбираясь по лестнице времени, мы никогда бы не достигли начала космоса, то, следовательно, мы никогда бы не прошли путь от начала космоса ко дню нынешнему, если это начало лежит в вечности. Получается, что сейчас существует космос в котором мы обитаем, затем - если уж мы достигли сегодняшнего дня, то начнется отсчет с этого дня, поднимаясь по лестнице времени, мы можем достигнуть, с помощью разума, начала космоса, в каких бы далях оно не обреталось. То есть начало существования космоса не лежит в вечности; космос не вечен.

«То, что существование космоса конечно, научно доказано. Тот ученый, который не пытается пойти дальше и утверждает, что ничего не знает о происхождении Вселенной, интеллектуально ленив, ведь туда, куда не может добраться Физика, выходит Метафизика. Достаточно просто быть человеком в здравом уме, чтобы понять, что конечное существование Вселенной должно иметь соответствующую причину, которая не является частью этой Вселенной».

Эта причина ни что иное, как Бог.

Если космос не вечен, необходимо признать Бытие иного, вечного Существа, поскольку все, что когда-то возникает, нуждается в ином, отличном от себя существе, чтобы появиться на свет.

Если не было ничего, то жизнь не возникла бы. Ничто не появилось бы на свет.

Как говорит знаменитый французский философ Клод Трмонтан: «Если в определенный момент что-либо не обладает абсолютным бытием, ничто не существовало бы вечно. Абсолютное небытие не может породить жизнь».

Если не было ничего, ничто никогда не могло бы возникнуть.

2. Бог, единственный, - вечен, потому, что он находится вне времени, оно не властно над Ним. Время это длительность движения, а Бога неизменен, он весь - в настоящем времени. В нем нет ни предшествующего ни последующего. Это постоянное настоящее. Все это находит свое подтверждение в Философии.

«Мы все существуем во времени и не можем произвести на свет существо, которое бы вышло за временные рамки. Мы руководствуемся некоей интуицией, когда представляем себе, - что есть вневременное существование, думая о сущностях, например, о сущности треугольника - о треугольности».

«Не имеет смысла спрашивать, когда она возникла и сколько времени существует. Треугольность не продолжается, она просто - есть» (Хуан Лопес Педрас).

Все вышесказанное может оказаться трудным для тех, кто не привык мыслить философски.

По сути это похоже на претензию к математику - объяснить в двух словах решение дифференциального уравнения или эллиптического интеграла; или, попросту, объяснить таблицу логарифмов человеку, незнакомому с математикой.

Это невозможно, потому что здесь требуются часы, а то и годы, чтобы объяснить сперва множество предварительных необходимых в данной области понятий.

И, конечно, не нужно искать очевидной убедительности, как в аксиоме: «целое больше части», «две величины, равные третьей, равны между собой - например, три дура».

3. Существование Бога не доказывается научно, ведь изучение Его не предмет Науки, а предмет Теологии.

Наука не занимается изучение Бога, она изучает Природу. Теология же - занимается.

Поэтому поиск научных доказательств бытия Божия - бессмысленное занятие.

Наука ограничивается вопросом: «Как» происходят те или иные явления.

Вопросы, - «почему» и «для чего», - достояние философии. Однако, наука в самом деле располагает фактами, которые помогают нам верить разумно, а не слепо.

Именно это сказал Папа Иоанн Павел Второй 10 июля 1985 года во время своей главной аудиенции:

«Когда упоминаются доказательства бытия Божия, мы должны подчеркнуть, что это не имеет никакого отношения к доказательствам, полученным научным, опытным путем. Научные доказательства - в современном смысле слова - напрямую относятся лишь к тому, что может быть воспринято чувствами, ведь только подобные вещи могут подвергаться научным исследованиям и удостоверяться с помощью науки. Желание получить научные доказательства бытия Божия сводятся к желанию причислить Бога к существам, принадлежащим этому миру, и, тем самым, совершить методологическую ошибку в вопросе о

природе Бога; наука должна иметь представление о своей ограниченности и бессилии в вопросе о существовании Бога; она не может ни отрицать, ни подтвердить это существование».

«Но из вышеизложенного нельзя сделать вывод, что ученым не дано найти веские доводы в пользу существования Бога. Если Наука как таковая не в силах настигнуть Бога, ученый, чей разум в данном случае имеет дело с вещами, воспринимаемыми пятью чувствами, может обнаружить в мире подтверждения тому, что Высшее Начало существует. Многие из ученых уже пришли к подобному выводу».

«Человек, который с открытым сердцем размышляет о том, что стоит в начале мира и поддерживает его существование, не может не подойти к проблеме начала всего. Если мы становимся свидетелями определенных явлений, то мы бессознательно задаем себе вопрос, - каковы причины этих явлений?».

«Научная гипотеза расширения Вселенной позволяет увидеть проблему более ясно: если Вселенная постоянно расширяется, не должна ли она со временем прийти к тому, что можно было бы назвать «точкой отсчета», начальным моментом, в который и началось расширение?».

Какая бы теория о происхождении Вселенной принята за основную не была, этот основополагающий вопрос нельзя обойти молчанием.

Вселенная, находясь в постоянном движении, предполагает наличие своей первопричины, которая породила это движение и поддерживает его.

Без этой высшей Причины, весь мир и все его движение было бы необъяснимым и непостижимым, не давая пищи нашему разуму.

Человеческий дух получает ответ на свои вопросы только допуская Бытие Того, кто сотворил мир во все его динамизме и продолжает поддерживать его существование.

Некоторые стараются приписать все, что прямо указывает на творца, случайности или процессам, происходящим в самой материи.

Говорить о случайности, поведшей к возникновению столь сложно устроенного мира «всей его чудесной жизни», означает отрицать все поиски объяснения реально существующего мира. В действительности, подобные рассуждения ведут к признанию следствия и отрицанию причины.

Таким образом, человеческий разум отверг бы самую возможность решения поставленных перед ним задач.

В конечном счете, человеку, стремящемуся познать мир, в котором живет, открывается множество подтверждений Бытия Божия, приводящих его к признанию Творца.

Доказательств бытия Божия великое множество и все они совпадают между собой. Они помогают понять, что вера не умертвляет разум, но дает ему толчок к действию и позволяет ему лучше понять все «почему», которые возникают перед лицом действительности».

«Говоря о таких вещах, как подтверждения и доказательства, мы могли бы сказать, что то, что он существует - гораздо более вероятно, чем то, что его нет. К этому выводу и приходят люди, их атеизм нельзя назвать умозрительным, это практический атеизм».

Когда кто-нибудь сознательно или бессознательно склоняется к отвержению веры, он умудряется отыскивать все новые и новые затруднения и знание, открытое ему, представляется ему весьма неубедительным.

Он отвергает веру в свете разума, склоняясь к атеизму, который, как мы уже говорили, не располагает вескими доказательствами.

Если человек болен, и хочет вылечиться, он выбирает то лекарство, которое, по логике вещей, может ему помочь. Но при этом он не требует абсолютной гарантии.

В этом смысле вера - это всегда риск, потому что, хотя она и основывается на выводах разума, в ней не найти неопровержимости аксиомы. Вера должна подкрепляться разумом. Если Господь даровал нам его, значит надо его применять. Мы должны стать по-настоящему верующими людьми. Должны знать то, во что мы верим и знать - почему мы верим в это.

4. Недавно упоминалось имя Фредерика Хойла и его теория о происхождении Вселенной. Он называется «Стабильная Вселенная».

Родители сэра Ф. Хойла были атеистами, и в его жизни не было отведено Богу никакого места.

Однако в 1983 году он удивил мировую общественность, выпустив книгу, наделавшую немало шума «Разумная Вселенная», где указывал на то, что Бог в мире необходим.

Американский журнал отозвался на это событие - так опубликовали статью Артура Вайта под названием «Астроном, который увидел СВЕТ» (слово СВЕТ набрано крупным шрифтом, имеется в виду Бог). Подзаголовок носил название: «Согласно утверждению Хойла, высший разум управляет Вселенной».

В этой книге Фред Хойл признает, что в его теории немало натянутостей и даже «совсем отказывается от нее» - как утверждает профессор Астрономии Гарвардского Университета (США) Дональд Х. Мензель, теория не изменяющейся вселенной Фреда Хойла научно не подтверждена.

Теперь к этой теории иссяк научный интерес, поскольку в ней выявлено множество явных несовпадений с действительностью.

Интерес к ней настолько утрачен, что Нагель Хенбест в своей книге «Взрыв Вселенной» одну из глав называет «Гибель теории стабильной Вселенной».

«Теория не изменяющейся Вселенной Фреда Хойла должна быть забыта». Сейчас почти весь мир предполагает, что Вселенная началась с Большого Взрыва (Big Bang).

«Роджер Пероуз и я продемонстрировали каким именно образом из теории относительности Эйнштейна следует, что Вселенная должна была иметь начало, и, вероятно, конец». (Стефан В. Хаукинг).

Роберт Хастроу - современный американский исследователь, астроном и космолог, говорит:

«Теория неизменной вселенной Фред Хойла практически развенчана, и это обязывает нас принять теорию изначального взрыва».

Эта теория называется теорией Большого Взрыва или теорией Расширяющейся Вселенной.

Красное смещение лучей спектра галактического света доказывает, что Вселенная постоянно расширяется.

Эта Теория подтверждается таким количеством фактов, что почти все современные физики и астрономы являются ее поборниками. Основываясь на этой теории, можно сделать экскурс в прошлое, в то время, когда рождался космос. «Большинство космологов придерживается единого мнения - начало Вселенной положил великий взрыв примерно 15.000 миллионов лет назад» (Мануэль М. Каррейра).

Поэтому большинство астрономов являются сторонниками теории Большого Взрыва, или Big Bang, - как ее называют англосаксы.

То есть, великий взрыв - это начало космоса.

«Теорию, построенную на том, что начало Вселенной положил гигантский взрыв или Big Bang» уже нельзя назвать просто научной гипотезой; с каждым разом все труднее игнорировать ее, когда возникает вопрос об основных свойствах Вселенной, такой, какой она предстает нашему взору. Феноменальный успех Теории Большого Взрыва объясняется убедительность ее прогнозов и рядом блистательных подтверждений этих прогнозов, сделанных в ходе научных наблюдений (журнал Mundo Scientifico).

«Теория Большого взрыва признана стопроцентно научной» (журнал Mundo Scientifico).

«Теория Big Bang из сумасбродной гипотезы превратилась в почтенную научную теорию, заслуживающую самого пристального внимания современных физиков»(Хулио А. Гонсало Автономный Мадридский Университет).

Эту теорию защищают самые заслуженные астрофизики, Алан Сандейдж, специалист по исследованию квазаров и радиогалактик (Обсерватория Монтэ Паломар, Калифорния, США), Чуширо Хайши, Профессор Астрофизики Токийского Университета (Япония), Артур Коуд, директор проекта НАСА ОАО-II, и Яков Зельдович, Академия наук СССР. А так же Мартин Райл, профессор Радиоастрономии Кембриджского Университета, лауреат Нобелевской премии в области физики в 1974.

Д. Хуан Оро, испанский ученый, работающий для американской НАСА, сказал по Радио Насьональ де Эспанья (Национальное радио Испании) 7 октября 1983 в 7:30 вечера, по каналу Directo, directo, что теория Big Bang - подтверждение тому, что мир создан Богом.

Эта теория происхождения Вселенной завоевала себе огромное число сторонников среди ученых - их подавляющего большинства - потому что это самое убедительное объяснение всего, что происходит в мире.

«Практически все астрономы придерживаются теории о том, что Вселенная возникла в тот миг, когда произошел страшный взрыв огненного сгустка 15 или 20 миллионов лет назад» (Time).

18

«Физики и астрономы указывают на то, что Вселенная возникла в результате огромного взрыва (Big Bang) 20 миллиардов лет назад» (Хулио А. Гонсало, Мадрид, Автономный Университет).

Чтобы представить себе этот временной отрезок, скажем, что если свести все время существования вселенной к одному году, то Христос, родившийся две тысячи лет назад, явился бы в мир в последнюю минуту последнего дня года.

Астроном Филипп Моррисон на одном из своих выступлений перед журналистами BBC (Би Би Си) открылся: «Мне очень бы хотелось отказаться от теории Big Bang, но я должен признать ее неоспоримость (смиримся перед очевидностью)».

Нобелевская премия области физики 1978 года была присуждена радиоастрономам Арно Пенсиасу и Роберту Вильсону, специалистам по микроволнам, за то, что впервые в истории они смогли уловить эхо гигантского взрыва, произошедшего в начале мира.

Профессор Теоретической Физики Мадридского Университета Комплутенсе Д. Альберто Галиндо квалифицирует это открытие, как «одно из наиболее важных астрофизических открытий 20 века, относящихся к вопросу о возникновении космоса».

«Благодаря этому излучению из глубин мы знаем, что мгновенное возникновение Вселенной имело место». (Х. Л. Комеллас «Астрономия», 1987 год).

Тот же самый **Джордж Смут**, астрофизик, работающий в Университете Берклея (Калифорния) во время выступления перед журналистами - в Обществе физиков США в Вашингтоне, сказал: «Наше открытие указывает на то, что у космоса есть начало».

«Это было похоже на откровение о Боге».

Профессор Ф. Грэхем Смит, английский астроном и директор Обсерватории Jodrell Bank подчеркивает, что зафиксированное космическое эхо - это отзвук Big Bang, великого взрыва из-за которого возник космос.

«Сейчас большинство астрономов ратуют именно за теорию Big Bang, чтобы объяснить происхождение Вселенной, особенно после демонстрации американским профессором Джорджем Смутом ряда фотографий «изначального взрыва», которые можно расценивать как изображение Big Bang».

Поэтому Джорджа Смута прозвали «человеком, который заснял рождение Вселенной со спутника Коуб».

Все это подтверждает теорию расширения Вселенной, впервые выдвинутую бельгийским священником-ученым Жоржем Леметром в 30 годах нашего столетия.

26-27 октября 1990 года я был в Мадриде на Симпозиуме по проблемам Физики и Религии. Одним из выступающих был ученый Хулио А. Гонсало, профессор Физики Автономного Мадридского Университета. Он заявил: «Big Bang из гипотезы превратился в научную теорию».

Теория «Пульсирующей Вселенной», ее последовательных расширения и сжатия - всего лишь плод воображения «Ей нет никаких научных подтверждений. В то время как теория Big Bang, теория расширяющейся Вселенной уже не раз была научно подтверждена».

Гипотеза сжатия Вселенной, процесса обратного расширению «в сфере науки не находится ни малейшего факта, доказывающего ее верность, ни даже намек на это».

«То, что сжатие не следует за расширением явствует из слов Профессора Римского Университета, директора Обсерватории Армеллини, из которых мы можем сделать резюме: «Галактики никогда не повернут вспять, потому, что скорость их (утечки) продвижения вперед в 3 раза превышает критическую скорость».

29 августа 1985 года я был в Леоне на докладе профессора Карлоса Санчеса дель Рио, преподавателя Физики Мадридского Университета; он сказал: «То, что Вселенная расширяется подтверждается огромным числом научных данных, полученных опытным путем, но мы не располагаем ни малейшим научным подтверждением того, что после расширения Вселенной последует сжатие».

Кроме того, гипотеза «Пульсирующей Вселенной» никак не исключает саму идею сотворения мира, потому что эти последовательно происходящие расширения и сжатия всегда несут потерю энергии, то есть можно сказать, что рано или поздно этому придет конец. И если уж надо допустить, что конец настанет, то придется также допустить, что где-то во времени существовало начало Вселенной, ведь если бы оно лежало в вечности, конец уже наступил бы.

«Когда посреди 20 века ученые-теоретики и испытатели пришли к заведомой необходимости признать начало Вселенной мудрецы из числа материалистов, кинулись

опровергать это с самым настоящим остервенением; ведь они прекрасно знают что если тезис Космического начала займет прочное положение - материализму придет конец» (Клод Трёмонтан).

«Если Астрофизика придет к признанию космического начала, атеистическая позиция станет неприемлемой». (Анхель Сантос Руис).

Есть такая научная книга - а их написано немало на эту тему - в которой речь идет о происхождении Космоса. Она называется «3 первых минуты» - и в ней излагается современный взгляд на происхождение Вселенной; написал ее Стивен Вейнберг, ученый, профессор Гарвардского Университета, Лауреат Нобелевской Премии в области Физики 1980.

Об этой книге Нобелевский лауреат, физик Г.Д. Ли, говорит так: «В этой книге проблема представлена необычайно ясно и отмечено точно в научном смысле: комментатор New Yorker заявляет: «Раньше нам казалось, что вера в сотворение мира - чистое безумие, а теперь, по прочтении этой книги чистым безумием представляется неверие в сотворение мира».

Роберт Хастроу, всемирно известный автор многих трудов и ученый, основатель Института Годдардт для Специальных Исследований НАСА, профессор Астрономии и Геологии Колумбийского Университета и профессор, читающий курс «Исследования земли и околоземного пространства» Dartmouth College, игравший заметную роль в Североамериканской Космической Программе с самого ее начала и бывший Президентом Комитета по изучению луны НАСА, говорит: «Внезапное возникновение Вселенной - научно доказанный факт... Это был, в буквальном смысле слова, миг, в который был сотворен мир».

«Очевидно то, что у Вселенной было начало. В науке, точно так же как и в Библии, Космос рождается в акте творения».

«Любое стремление доказать вечность Вселенной и вечность материи разбивается об очевидность научных фактов».

«Утверждение, что время, как и пространство, занимаемое космосом, возникло в момент Big Bang не содержит ни малейших натяжек». (Нигель Хенбест).

Ян Барбур, профессор в Карлетоне утверждает, что Big Bang Вселенной - это форма божественного миротворчества (миро творения).

Big Bang - это первый крик только что родившейся вселенной.

То, что в определенный момент Вселенная возникла и у нее было начало подтверждено мощнейшим ускорителем частиц в мире (ЛЭП), начавшим действовать 13 ноября 1989 года в целях создания условий, тождественных тем, в которых возник Космос.

«В настоящее время, никто из ученых-астрофизиков не отвергает идею Сотворения Мира». (П. Романья).

5. В мае 1990 Профессор Физического Факультета Барселонского Университета Хосе М. Мартин Сеновиля опубликовал свою теорию происхождения Вселенной без участия Big Bang. Имеется в виду вселенная, не имеющая ни конца ни начала, то есть вечная.

Но признать вечное существование Вселенной невозможно - тогда не осталось бы водорода. Известно, что водород превращается в гелий, это процесс непрекращающийся и необратимый. Если бы он продолжался вечно, весь запас водорода, который все еще стораит в космическом пространстве, был бы исчерпан, потому, что он ограничен, а то, что исчезает, уже не восстанавливается.

Водород, который состоит из протона и электрона, является основой всех остальных элементов, более устойчивых, чем он.

Процесс возврата от более устойчивого к менее устойчивому невозможен.

Собственно, именно наличие радиоактивного распада и доказывает, что материя не вечна, ведь если бы она была вечной, неустойчивое состояние ядра превратилось бы абсолютно и окончательно в ядра других элементов. Если в мире по-прежнему наличествуют калий и уран, то все объясняется тем, что еще не прошли требуемые тысячелетия, необходимые для превращения калия в аргон и урана в свинец.

«Материя должна была возникнуть в некий определенный миг» - говорит известный французский физик Жан Е. Шарон.

Известно, что половина урана содержащегося в горной породе превращается в свинец через 4.000 миллионов лет. Также известно, что если уран все еще наличествует в мире, то это означает, что он не вечен, ведь у этом случае он весь уже превратился бы в свинец и перестал существовать в качестве урана.

Советский астроном Фессенков, освещая проблему происхождения звезд, на собрании Астрономического Международного Союза, открывшегося в Риме в 1952 году, так объяснил это: «Они (звезды) не могут быть вечными, но они должны были возникнуть в определенный момент».

Сохранение Бинома «материя - энергия» - это закон Природы, и до сотворения космоса он не мог иметь никакой силы и значения.

«Современные ученые, основываясь на результатах опытов и принимая во внимание рост и прогресс научных теорий в области Астрофизики совершенно естественным путем приходят к идее сотворенной Вселенной. Современная наука подтверждает научным фактом то, что у Вселенной есть возраст и она существует в ограниченном отрезке времени; что есть определенный временной предел существования наблюдаемых нами структур, и что до начала этого временного отрезка материальных структур, которые можно было бы описать с помощью физических законов - нет» (Мануэль М. Каррейра).

«Закон сохранения энергии подразумевает наличие общего, неизменного количества всех разновидностей энергии присутствующих во Вселенной - механической, химической, электромагнитной, тепловой и так далее. Но тепловая энергия называется деградирующей, так как она не может полностью превратиться в другую энергию».

«Механическая энергия может полностью превратиться в тепловую, но не наоборот. Тепловая энергия постепенно возрастает во Вселенной, и так как по большей части, она не может снова проделать полезную работу, получается что та энергия, которая может быть использована, беспрестанно убывает. Этот процесс деградации энергии называется энтропией».

«Энтропия непрерывно возрастает и закончится это термической гибелью вселенной» (Мануэль М. Каррейра).

«Итак, очевидно, что если у Вселенной есть конец, то у нее должно быть и начало; ведь в противном случае - если бы Вселенная была вечно - одни виды энергии уже окончательно превратились бы в другие, и все бы окончилось».

Поль Дэвис, профессор математики King's College (Лондон) говорит: «Гибель космоса, по расчетам, наступит через 100 миллиардов лет».

Эта беспрестанная деградация энергии, выраженная в законе энтропии привела к тому, что для ученых перестает быть актуальной теория маятниковой Вселенной или пульсирующей, осциллирующей, циклической.

Жан Е. Шарон, французский ученый, говорит следующее: «Нет циклического развития. Развитие Вселенной линейно».

Здесь уместно сравнение с водопадом - вода, падающая вниз, вырабатывает некую энергию (вращает турбину), но сама по себе она никак не может вновь подняться наверх.

Современная наука каждый день открывает новые факты, подтверждающие католическую доктрину о тварной природе космоса.

Применяя измерения космического радиоизлучения и радиосигналы, можно вычислить возраст звезд, астероиды которых упали к нам на землю. Также подсчитано, что возраст земли 4.500 миллионов лет.

П. Каррейра С.И. физик и астроном Кливлендского Университета (США): «Прекрасно совпадают данные современной науки и библейское, христианское учение о сотворении мира».

Вселенная была сотворена. Учение о творении мира и современная Физика и Астрономия - совершенно в ладах друг с другом.

Пий XII обратился к ученым всего мира, собравшимся 22 ноября 1957 года:

«Современная наука подтвердила, основываясь на собственно физических научных данных, что наша Вселенная - создание Творца».

6. К. Руббиа, последний Нобелевский лауреат в области физики, говорит: «Мы открыли точный образ нашего мира. Для меня очевидно, что он не плод случайного сплетения сил. Ясно, что есть Некто, кто сотворил и творит все существующее таким, какое оно есть».

В 1973 году Жан Хейдманн, штатный астроном Парижской Обсерватории опубликовал книгу под названием «Введение в Космологию», в которой, приводя немало математических формул, он наконец добирается до происхождения материи, говоря: «Это и есть во всей своей простоте «Fiat Lux», библейское выражение о миге сотворения мира».

На 22 Конгрессе Нобелевских лауреатов, прошедшем в Линдау (Германия), выступал Поль Дирак, профессор Кембриджского Университета, физик, награжденный Нобелевской премией ныне уже покойный (он умер в октябре 1984 года), «один из самых выдающихся ученых-физиков 20 столетия», по словам не менее знаменитого английского ученого Фреда Хойла.

Он известен как один из основателей волновой механики и открыватель антиматерии, интуитивно пришедший к идее существования позитрона (элементарной частицы с массой, равной массе электрона, с положительным зарядом, равным по абсолютной величине заряду электрона), который позже был открыт Андерсенем. Дирак утверждал, что необходимо допустить то, что Бог - первопричина Вселенной, ведь переписать ее возникновение в игре случая - невозможно с научной точки зрения.

«В наше время многим образованным людям, посвятившим себя науке вера в Бога отнюдь не представляется несовместимой с научными фактами» (Игнасио Лепп «Психоанализ современного атеизма»).

Убеждение в том, что вера есть нечто из области далекого прошлого глубоко ошибочно.

Я бы скорее признал нечто обратное. В наше время большинство ученых, начиная с тех, кто занимается ядерной физикой, с большим уважением относится к религии или просто являются христианами.

В своих мемуарах «Часть и Целое» Вернер Хессенберг, физик, совершивший переворот в науке 20 века утверждает, что «невозможно с такой же простотой душе войти в общение с Богом, с какой мы, люди, начинаем общаться между собою. Такое же отношение к этому и у тех ученых, которых я недавно опрашивал на Востоке. Бернард Лоуэлл, астроном «Jodrell Bank», говорил мне, что сейчас никто не осмеливается строить материалистические или позитивистские теории о начале или конце Вселенной».

Доктор Паскаль Йордан, испанец по рождению, Профессор Атомной Физики Гамбургского Университета, несколько раз выдвигавшийся на получение Нобелевской премии в области физики, специалист в вопросах космологии и биофизики, сторонник Эйнштейна и Макса Планка, разрабатывающий теорию относительности и теорию квантовой механики - нынче один из наиболее известных во всем мире ученых. Недавно он выпустил книгу, в которой утверждает, что в наше время современная физика более не придерживается материалистического взгляда на Вселенную, основывающегося на отрицании бытия Божия.

Макс Планк, нобелевский лауреат в области Физики, физик-теоретик, профессор и директор Института Физики при Берлинском Университете, прозванный, не без основания, «отцом современной физики», говорит: «Наибольшего удивления достойно то, что соответствующая формулировка этого закона в душе любого беспристрастного человека оставляет ощущение, что Вселенная управляется некоей разумной волей».

«Все происходит так, как будто вся наша Вселенная представляет собой пьесу некоего композитора» (Крусифонт).

Альберт Эйнштейн, умерший в 1955, один из крупнейших физиков и математиков нашего времени, нобелевский лауреат 1921 года, приведший математические доказательства тому, что скорость света есть скорость предельная, не могущая быть превзойденной, был человеком верующим. Он смиренно преклонялся перед Высшим и беспредельным Началом. Он утверждал, что «ученый должен быть глубоко религиозным человеком» (Мигель Крусифонт).

Он говаривал: «Наука без религии - хромает, а религия без науки - слепа» (Доктор Венансио Гарсиа Родригес: «Человек, материя, эволюция и жизнь»).

Др. Грегори Мараньон в предисловии к своей книге «Биологические идеи П.Фейхо», пишет: «Очевидно, что несмотря на все свои невероятные успехи, наука не может и никогда не сможет дать объяснение всему. Многочему из того, что сейчас нам кажется необъяснимым, она найдет разгадку, но некий предел знанию, как бы далеко он ни вставал, всегда будет положен пред нами, и за ним будет простираться бесконечный таинственный мир в двери которого тревожно будем стучаться мы, вопрошая, но на все вопросы ответ всегда - Бог».

Артур Эддингтон, признанный «одним из самых крупных ученых-астрофизиков последнего времени» (П. Риаса) в своей книге «the Nature of the Physical World» пишет о термической гибели Вселенной: «Вселенная постепенно течет к концу. Без труда можно согласиться с выводами современной научной теории в том, что касается будущего: это термическая гибель Вселенной. Может это произойдет через миллиарды лет, но ведь струйка песка бежит, медленно, но неостановимо. Так что когда-нибудь это случится...».

22

«Попытка представить начало мира влечет за собой непреодолимые сложности, если только мы не признаем, что Вселенная возникла сверхъестественным образом».

Эдмунд Виттакер, профессор Эдинбургского Университета, обратился в католичество, и это было следствием его научных изысканий о возникновении Вселенной.

7. Кепплер был верующим, как и Ньютон. Лавуазье, открывший планету Нептун, был ревностным католиком. Лаплас скончался, напутствуемый священником, как убежденный христианин.

Даже Галилей принял смерть как добрый христианин в 1642 году, несмотря на прискорбную судебную процедуру.

Коперник (которому мы обязаны гелиоцентрической системой) и Леметр, умерший в 1966 году (автор пользующейся сейчас успехом теории расширяющейся Вселенной) были священниками.

«Известный историк Денер указывает на то, что среди тех, кто посвятил себя Естественным наукам, лишь 2% известных ученых признают себя материалистами и атеистами».

«Среди 8.847 ученых, приводимых Поггендорфом в его Dictionnaire des Sciences Exactes, подавляющее большинство - верующие, а 10% - священники и монахи» (Анхель Сантос Руис «Жизнь и Дух перед лицом современной науки», 1970 год).

1 февраля 1976 года в Мюнхене в возрасте 74 лет умер Вернер Гейзенберг, признанный самым крупным физиком всех эпох, награжденный Нобелевской премией за свои исследования в области Ядерной Физики.

Он математически сформулировал общую теорию энергетических полей, гравитационного, электромагнитного и ядерного (сильного и слабого); сделал то, чего не смог достичь Эйнштейн, несмотря на все усилия.

В апреле 1969 года он был в Мадриде, в интервью, данном прессе, он сказал: «То, во что я верю - это в Бога, и в то, что от Него все исходит, строение атома настолько гармонично и безупречно, что должен быть кто-то, кто его сотворил таким, какой он есть».

Гейзенберг сказал, адресуясь к Винтила Ория: «С естественнонаучной точки зрения, гораздо приемлемей теория сотворения мира, чем обратная ей».

В воскресном ABC я прочел, что Вернер фон Браун, «отец» астронавтики и «мозг» космических полетов, которые увенчались высадкой человека на Луне, рассказывает, что каждый день молился, поскольку был верующим человеком.

Он говорил: «Человек нуждается в вере, точно так же как в мире, воде, воздухе... Мы нуждаемся в вере в Бога».

«Безграничные тайны Вселенной служат подтверждением нашей веры в творца. Я не в состоянии понять ученого, который не признает бытие высшей реальности, стоящей за всем Мирозданием».

Сальвадор де Мадарьяга говорит, что: «самые выдающиеся ученые, идущие в авангарде науки в процессе своей научной деятельности не встречались ни с чем, что могло бы воспрепятствовать им прийти к вере в Бога».

Алексис Каррел, умерший в 1944 году, - нобелевский лауреат в области медицины, говорит: «Я верю в все то, чему учит нас Католическая церковь. И веруя, я не испытываю никаких затруднений, потому что в той истине, которую утверждает Церковь, я не встречаю никаких противоречий проверенным научным фактам и расхождений с проверенными научными фактами».

Нобелевский лауреат Поль Сабатье, умерший в 1941 году сказал: «Противопоставлять науку и религию способны лишь те, кто плохо разбирается и в том, и в другом».

Мануэль М. Каррейра С.И. Доктор Физики и Профессор научной Философии Кливлендского Университета (США) говорит: «Будучи священником, я ни разу не был вынужден извращать смысл научных умозаключений и никогда для сохранения веры я не должен был закрывать глаза на научные факты».

Др. Хуан Оро, родившийся в Лериде, один из самых знаменитых биохимиков в США, работающий в НАСА, утверждает: «Мне кажется, Вера и Наука ни в коей мере не противоречат одна другой».

Профессор Бальтасар Родригес-Салинас преподаватель кафедры теории Функций на Мадридском математическом факультете, начал свое выступление в Академии Наук цитатой из гениального математика Коши: «Я христианин, то есть я верю в божественность Иисуса»

Христа вместе с Тихо-Браге, Коперником, Декартом, Ньютоном, Ферма, Лейбницем, Паскалем, Гримальди, Эйлером, Гидином, Божковичем, Гердилом, вместе со всеми великими астрономами, физиками и математиками прошлого. Я тоже католик, как и большинство из них; и если меня спросят, почему - я отвечу, что своими убеждениями обязан не предрассудкам, внушенным мне с рождения, но глубокому изучению мира».

К этому мы можем добавить, что великие астрономы, чьи имена запечатлены Историей, были верующими: Коперник, Кепплер, Галилей, Ньютон, Максвелл, Лаплас, Леметр и так далее. Некоторые из них были священниками.

Анхель Сантос Руис, профессор кафедры Биохимии Мадридского университета Комплутенсе, говорит: «Перед лицом существующей доктрины науке не было и нет надобности поступаться ни одним из ее полностью установленных фактов».

«В действительности, ни один физик, химик, биолог и так далее никогда не должен был отказываться от своих убеждений о существовании Бога, души, Нравственного Закона и сверхъестественного начала, исходя из того, что они несовместимы с наукой».

23 августа 1985 года, присутствуя в Ларедо на докладе ректора Сантандерского Университета и профессор физики Др. Франсиско Гонсалеса де Посада, я отметил следующие его слова: «современная наука не дает атеисту ни малейшего фактического подтверждения атеистической идеологии».

Др. Сантьяго Рамон и Кахал, нобелевский лауреат 1906 года «никогда не ставил под сомнение бытие Божие»; как сказал его брат Педро, добавив затем, что если бы он подоспел вовремя, брат его «Сантьяго умер бы соборовавшись».

Леонардо Торрес де Кеведо, умерший в Мадриде в 1936 году, инженер и математик, в 1895 году изобрел вычислительную машину для решения уравнений, предшественницу современных компьютеров. 25 октября 1906 года, в широком устье реки Бильбао он провел опыт с лодкой, на борту которой не было ни одного человека, движимую радиоволнами, благодаря Телекинезу, с террасы Навигационного клуба. Лодка поплыла, потом двинулась назад, повернулась на 360 градусов, обогнула другие суда бывшие в том время в порту и причалила к трапу парохода Элкано, где находилось официальное представительство.

Телекинез - предтеча современных ракет с дистанционным управлением.

10 февраля 1916 на Ниагарском Водопаде был приведен в действие трансбордер (паром), сделанный по проекту Торреса Кеведо; ему была присуждена премия на международном конкурсе, и действует он и поныне.

В 1914 году Торрес Неведо изобрел механического шахматиста, который всегда выигрывает партию. Он - предшественник нынешних роботов. Этот шахматист находится в теперь в Школе инженеров путей сообщения.

В 1951 году сын изобретателя Гонсало Торрес Неведо продемонстрировал его в Париже на Международном Коллоквиуме Кибернетиков и этот шахматист поставил мат Тартакову, тогдашнему мировому чемпиону по шахматам. Шахматист предупреждает противника по громкоговорителю, когда тот готовит ловушку или ошибается. Когда подобное происходит в третий раз, он обижается и прекращает игру.

В 1976 году я читал великопостные проповеди в Толедо. В эти дни я имел удовольствие познакомиться с Валентиной Торрес Кеведо, дочерью изобретателя, которая любезно предложила мне вырезки из газет, которые я и использую. Она сказала мне, что ее отец скончался как подобает доброму христианину - так же как и жил; - он причащался в первую пятницу каждого месяца.

Согласно сведениям, предоставленным одним из лучших международных комментаторов нашей страны, большинство исследователей и экспертов по космическим полетам не только из США, но и из Советского Союза обнаруживают веру в Бога, когда сама атмосфера доверительной беседы располагает их к этому.

Более того, почти все без исключения признают и считают своим долгом уточнить, что вера их - прямое следствие научных трудов и исследований.

К. Руббиа, нобелевский лауреат 1985 года, физик, сказал: «Прогрессивная наука соприкасается с Религией». Мирское знание и знание, даруемое верой исходят из одного источника; этот источник - Бог.

Иоанн Павел II, выступая в Мадридском Университете, сказал: «Наука и вера не враждуют, напротив, - они стремятся к одному и тому же постигая целокупную действительность, первопричина которой - Бог».

Немецкий философ Хайдеггер в интервью, данном журналу «Der Spiegel» в 1966 году, сказал: «Современная литература в большинстве случаев, оказывает разрушительное воздействие. Только Господь может спасти нас. Мы гибнем, когда Его нет».

Александр Солженицын, нобелевский лауреат 1970 года, изучавший физику и математику в Ростовском Университете, окончивший затем литературный курс в Философском Институте СССР, - верующий. Молитва, написанная им, широко известна: «Как легко мне жить с тобой, Господи!

Как легко мне верить в Тебя!

Ты снисылаешь мне ясную уверенность, что Ты есть...»

Чабанис говорит после разговора со многими мыслителями, придерживающимися атеистической позиции: «я думал найти в них весьма обоснованный и непоколебимый атеизм, но в действительности ничего этого нет - есть нежелание искать Абсолютную Истину».

8. Атеизм не в состоянии дать убедительное объяснение, гораздо большему числу явлений, чем все тайны, которые признаются верой за таковые. Поэтому Алексис Каррел, нобелевский лауреат в области медицины, и говорит: «Я недостаточно легковерен для того, чтобы быть неверующим».

Согласно опросу, проведенному Институтом Галлип, 94 процента американцев - верят в Бога, и 58% - в существование ада.

Бердяев сказал, что человек - существо неизлечимо религиозное. И Макс Шелер: «Человек или верит в Бога или создает себе кумира. Таким кумиром может быть раса, государство, женщина или деньги. Но без поклонения чему-либо человек не может жить».

Агностик выпутывается из всех трудностей, говоря «Не знаю», потому что не хочет признать разумное Начало, то есть Бога - Творца.

Паскаль сказал: «Есть только два разумных пути - путь тех, кто служит Богу всеми силами своей души, потому что знают его; и путь тех, кто ищет его всеми силами своей души, потому что не знают его».

Гораздо разумнее верить в Бога, чем быть поборником атеизма.

Атеист не может доказать, что Бога нет, но кроме этого, само атеистическое мировоззрение по природе своей не в силах дать ответ на величайшие вопросы самой жизни: Что есть человек? Откуда он? Куда он идет? Что ждет его после смерти? В чем смысл жизни? Как утолить вечную жажду счастья? и так далее, и тому подобное. Атеист обрекает себя на тоску и неудовлетворенность, на вечные сомнения, а может и на потерю своего человеческого «я», ведь подобное мировоззрение заставляет его уходить от всех мыслей о смысле жизни. Животное не способно вопрошать о смысле ее, но человеку это дано.

На II Ватиканском Соборе было сказано, что без Бога самые животрепещущие наши вопросы остаются без ответа - таковы вопросы о смысле жизни и смерти, о вине и боли.

Обойти эти проблемы нельзя.

Ведь у каждого в жизни были такие минуты, когда он задавался подобными вопросами.

Из материализма явствует, что все существующее - материально, потому что все, что мы можем осязать, видеть, измерять - есть материя. Это очень немудреная позиция и сравнить ее можно с уверенностью рыбака, который не хочет признать, что в море попадаются и мелкие рыбки, а не только то, что составляют его улов. А мелких он не замечает, потому что они выскальзывают сквозь ячейки сети.

Опрос, проведенный Центром Социологических Исследований показал, что 75 процентов испанцев - верующие.

То, что в мире столько верующих ученых доказывает, что нука - не помеха на пути веры. Если бы она была таковой, все ученые были бы атеистами, но мы видим, что многие из них прямо заявляют о своей вере. Тот факт, что среди ученых есть атеисты, надо объяснять не тем, что они служат науке, а чем-то совсем иным.

Проблема современного человека кроется в том, что он оказывается жертвой постоянных и мощеннических манипуляций, навязанных ему материалистическим рационализмом, который всячески декламирует, что «наука» доказала невозможность существования Бога. Наука же не располагает доказательствами того, что Бога нет. Напротив, - есть немалое количество научных фактов, позволяющих верующему укрепиться в вере, - начиная с того, что сами астрономы говорят о возникновении космоса (см. № 3) и кончая научными исследованиями Туринской Плащаницы.

13 октября 1988 года стало известно, что результаты радиоуглеродного анализа Туринской Плащаницы указывают на то, что она была изготовлена в Средние Века, то есть Туринская Плащаница никак не могла укрывать тело Христа в первом веке, и, следовательно, Плащаница - поддельная.

Это извести было опровергнуто всеми специалистами, посвятившими себя изучению Туринской Плащаницы.

Нельзя было не принять во внимание прежние исследования Плащаницы в области истории, медицины, биохимии, нумизматики, палеонтологии, археологии и так далее, доказывающими подлинность ее.

Затем прошли два Международных Научных Конгресса - один в Париже в сентябре 1989 года, другой в Каглиари (Италия) в апреле 1990 года, на которых был объявлен недействительным радиоуглеродный анализ Туринской Плащаницы.

На закрытии Международного Научного Конгресса в Каглиари др. Вайма Воллоне, - президент Международного Центра по изучению Плащаницы в Турине - сказал: «Несостоятельность проб углерода-14 на Туринской плащанице - вот основной настрой всех, участвовавших в Конгрессе».

На этом Конгрессе были представлены 27 исследовательских трудов. Мне выпала честь представлять на этом Конгрессе плод трудов Испанского Центра по изучению Туринской Плащаницы, и выступать от его имени. По словам Президента этот труд был горячо одобрен Конгрессом. В бом издании моей книги о Туринской Плащанице я привожу краткое описание этого Конгресса и того труда, который был представлен на нем Испанией.

Существует огромное количество фактов, освещенных Наукой, которые подтверждают истину, открытую вере, во всех сферах: в сфере астрономии, археологии и так далее. Но то, к чему приходит наука, не есть нечто окончательное и бесповоротное. Один результат не может перевесить все другие исследования Туринской Плащаницы, устанавливающие ее подлинность.

Кроме того, количество углерода-14, основы этого анализа, могло существенно измениться вследствие износа ткани, теплового воздействия, которому подвергалась Плащаница. Поэтому исследования продолжаются. При всем том, не следует принижать значение научного знания, добытого опытным путем. Так же значительны знания исторические и математические.

«В строгом смысле знание научно лишь тогда, когда можно доказать его истинность» (Федерико Суарес).

Научный метод отнюдь не является единственной формой познания мира.

На свете существуют вещи, недоступные научному методу познания.

Философские суждения по природе своей не научны. Когда Декарт говорит: «мыслю, следовательно, - существую», то суждение это значительно и существенно, но отнюдь не с научной точки зрения, а с философской.

В мире есть вещи, которые наука постичь не может. Так, она не пригодна для того, чтобы доказать бытие Божие, как, впрочем, и любовь матери, и супружескую верность, хотя и то, и другое, и третье существуют в действительности.

Однако, нет ни малейшего сомнения в том, что наука располагает существенными данными, подтверждающими то, что Бог - есть.

Разумных обоснований у веры хватает, но они не отличаются неопровержимостью аксиомы, ведь Бог хочет, чтобы человек принял его добровольно, а не по принуждению.

Проявления Истины, которые открываются вере ясны и разумны, но они не подавляют нас своей очевидностью, ведь тогда бы вера не устаивалась бы награды. А Господь сделал так, что именно подвигом веры мы достигаем награды своей.

«Сумерки веры, - это то, что совершенно необходимо для того, чтобы сам акт веры был свободным. Свобода же веры обязательна потому, что лишь в этом случае можно говорить о религиозных достоинствах, сокрытых в ней».

Сейчас, среди некоторых людей в моде агностицизм; это люди, которые живут в мире, обходясь без Бога.

Он им не нужен. Свою жизнь они выстраивают так, как будто никакого посмертного существования нет.

Но, во-первых, отрицать Бога не значит уничтожать его; тот, кто уверен, что жизнь конечно, убедится в обратном после смерти.

Ведь в мире все совершается так, как сказал Бог, а не так, как нам представляется.

И если Бог сказал, что мы бессмертны, то это именно так, несмотря на возражения тех, кто не согласен с этим.

Вера есть акт признания и принятия того, что ты постичь не можешь, но принимаешь, потому что доверяешь тому, кто это сказал. Но вместе с тем вера - акт сознательный и разумный. Если бы она не являлась таковой, мы, верующие, были бы попросту глупцами.

Поэтому вера не есть прыжок в пустоту, наобум. Весьма разумно принять то, что не понимаешь сам, если ты доверяешь тому, кто это понимает и говорит с тобой.

Вера в Бога удивительно оправдана. Гораздо больше оснований верить в Бога живого, чем сомневаться в его существовании. Вера - разумна. Если бы у нее не было рациональных обоснований, акт веры не был бы ответственным и человеческим.

Именно поэтому католическое богословие всегда утверждало природную способность человека приходить к познанию Бога путем разума.

I Ватиканский Собор определяет это так: «Сама Святая Матерь Церковь утверждает это и учит нас тому, что Бог - Альфа и Омега всего существующего, - может быть познаваем через его творения, и познание это открывается человеку в ответе разума, природной его способности».

Однако, хотя разум и дает мне серьезные обоснования для веры, он не является причиной ее. Только когда человеческое сердце открывается благодати в смирении и простоте, рождается вера.

Смиренная молитва должна неустанно помогать разуму человека.

Ведь чистое сердце одно может преклониться перед Богом.

Нельзя забывать, что Господь открывается только тем, кто живет в смирении.

«Вера есть дар Божий. Чтобы верить, человеку нужна внутренняя помощь Духа Святого».

Вера углубляет наши религиозные познания и в ее свете мы видим то, что скрыто от взоров неверующих.

Такова разница между великим музыкантом, читающим партитуру и между тем, кто музыке не учился.

Апостол Павел сказал: «Ибо невидимое Его, великая сила Его, и Божество, от создания мира через рассматривание творений видимы» (Ап. Павел, Послание к римлянам 1:20).

И I Ватиканский Собор также утверждает, что прийти к познанию Бога человек может именно путем разума.

Наука, в которой сформулированы основные доказательства истинности и разумности веры, то есть все совокупности главных доводов и положений веры называется Апологетикой.

Вера - разумна. Кардинал Ньюман, протестант, пришел в лоно Католической церкви, руководствуясь здравым смыслом.

Кардинал Данниэлс, архиепископ Малинский, говорит: «Упразднение здоровой апологетики - это губительная услуга, оказанная делу проповедования Евангелия».

Но, конечно, речь не идет о том, чтобы убедить кого-то, приводя различные доказательства; важно просто показать, что сама вера - разумна.

Пролить свет на откровения веры.

Такова, собственно, задача апологетики. Но не стоит забывать, что обращение к Богу не происходит лишь потому, что человек убедился в истинности тех или иных вещей, он предает себя, свою волю и сознание Богу, открывая сердце явленной ему истине и всем существом своим подчиняясь этому откровению.

Разумные доводы в таком случае представляют собой ступеньки, ведущие к вере. Сам акт веры есть принятие явленных разуму истин именно потому, что они явлены Богом.

И, конечно же, важно не просто внутренне согласиться с тем, что явлено тебе, но и жить соизмеряя свою жизнь с истиной, тебе открытой.

Дух веры дает нам возможность мерить все той мерой, которая верующему дается, судить обо всем как бы с точки зрения Бога.

Мы должны просить Духа Святого ниспослать нам этот просветляющий дар.

Истина предстает нам в свете веры. Именно через веру мы постигаем многие совершенно удивительные для нас вещи и открываемся Истине и в душе соединяемся с тем, кто просвещает нас. И душа сливается с Истиной, словно две реки в одну.

Мы сами выбираем это и выбираем кого-то. Бог не навязывает свою волю. Он хочет, чтобы наш выбор был свободным. Он дарует себя человеку, открывая всю свою любовь и ждет ответа.

Вера вводит нас в общение с Богом и помогает нам все полнее приникать к нему душой в благодати.

Именно вера открывает нам глаза на то, что с Богом мы можем быть только если нам дарована благодать.

Имеющего веру и тысячи возражений не заставят усомниться, а веры не имеющего не убедят и тысячи доказательств.

Человека убеждают разумные доводы, но делает он при этом волевой выбор именно тех доводов, которые могут его в том или ином убедить.

Поэтому одних доводов, убеждающих рассудок - мало. Нужны те, силы, которые становятся двигателями воли человека как такового: доброта, красота, важность или необходимость.

Человек может «сознавать», что курение вредит его здоровью, но пока удовольствие от курения перевешивает на ценностных весах, тот вред, который он причиняет себе, курить он не бросит.

Вера оправданна и разумна, но дело не в одних только разумных доводах. Необходимо движение воли. А волевое усилие не подчиняется разумным доводам, здесь необходимы побудительные причины и наличие определенных ценностей. Убежденный человек не равен человеку обратившемуся. Кроме разума, у человека есть еще и сердце, подчас побеждающее все доводы рассудка.

И именно из сердца все исходит большей частью. Так сказал Иисус Христос: «Ибо из сердца исходят злые помыслы, убийства, прелюбодеяния, любодеяния, кражи, лжесвидетельства, хуления...»(Матфей 15:19).

Если в глазах человека христианство обесценивается, потому что слишком уж многое, по его мнению, требует от него, то весьма сомнительно, что такой человек придет к вере. В том же случае, если для человека благо, которое несет христианская вера, обещая бессмертие в Боге, гораздо ценнее и значительнее всего, чем надо пожертвовать ему, основание для веры уже заложено.

Но, вместе с тем, такому человеку необходимо познакомиться поближе с теми разумными доводами, которые подтверждают истинность христианского вероучения. Ведь человек, который на самом деле хочет выздороветь, с радостью принимает единственное, гарантирующее полное излечение, лекарство, хотя и знает, что оно дорого стоит.

Пусть тебя не вводят в заблуждение возражения не слишком просвещенных людей, как например: «Современная наука идет вразрез с верой».

Можешь быть уверен в том, что истинная наука никогда не шла, да и не пойдет вразрез с тем, что открывает вера, ведь Бог, который сам есть Истина, сотворил и науку и веру и сам себе противоречить не может.

В самом деле, научное знание - это познание законов, которым Бог подчинил Природу; собственно они и есть основа науки. А вера есть познание истин, явленных Богом.

Господь, Бесконечная Мудрость, создатель истин научных и истин религиозных; следовательно, они не могут противоречить друг другу. Кажущаяся несовместимость их исходит из представлений тех людей, которые неверно их истолковали или не уделили должного внимания этим истинам.

Нужно иметь в виду, что гипотеза, выдвинутая ученым не является неоспоримой научной истиной. Так же можно сказать, что теория, построенная теологом не есть явленная, богооткровенная истина.

Когда я говорю о науке, то говорю о своде неоспоримых научных открытий, а не о некоей гипотезе. Так же, когда я говорю о Вере, то имею в виду догматическое богословие, определенные догматические истины, а не некое церковное правило.

Затруднения и сложности, которые, как кажется некоторым, выступают в наружном противоречии науки и религии, большей частью проистекают из желания принять как научные и абсолютно обоснованные версии и теории, которые так и не выходят потом за рамки случайных гипотез, нуждающихся в подновлении; либо из стремления признать богооткровенными истинами утверждения, которые при тщательном их изучении таковыми не оказываются.

«Не только нет никакого противоречия между наукой и религией, напротив - они взаимно дополняют друг друга и поддерживают» (Мануэль М. Каррейра).

«За последние 100 лет в физике многое изменилось, и стойкий материализм некоторых ученых 19 века ныне совершенно невыносим. Тем не менее многие влиятельные идеологи,

по-прежнему привержены прошлому и пройдет еще немало лет, прежде чем исчезнут антирелигиозные предрассудки, якобы научные, которые насаждали знаменитые умы 19 века» (Разные Авторы «Физика и религия в перспективе»).

Макс Планк, Нобелевский лауреат в области физики, сказал: «Ни малейшего противоречия не намечается между религией и естественными науками, они превосходно совмещаются друг с другом». Рудольф Киппенхахис, директор Института Астрофизики им. Макса Планка в Мюнхене, заявляет: «На моих выступлениях я часто слышу вопросы, остается ли в научной концепции Вселенной место для Бога... Чем больше и размышляю над этим, тем сложнее мне понять, почему собственно научные знания должны вытеснять религиозные идеи».

Профессор Наваррского Университета, доктор Физики, Мариано Артигас, говорит: «Наука некогда не противопоставляла себя религии и никогда не сможет этого сделать, потому что в реальности никакого противопоставления нет».

Более того, он считает нужным добавить: «Сегодня можно с полной уверенностью сказать, что практически все без исключения великие ученые придерживаются того мнения, что между наукой и религией «в действительности нет никакого противостояния».

Подлинная Наука не только не противостоит религии, напротив, она все очевиднее подтверждает явленную истину своими открытиями.

Поэтому Пий XII в своем обращении к Папской Академии Наук в 1951 году сказал: «Подлинная наука находит Бога за каждой впервые открытой дверью».

Более того, История учит нас, что каждая теория, противоречащая истинам религии в конце концов оказывается несостоятельной. Рано или поздно ее вытеснит новая теория. Так происходило всегда. И это естественно: ведь подобные теории создаются человеком, который может ошибаться, а истины, которые открывает вера, исходят от Бога, который ошибаться не может.

Но люди, которым Религия мешает, изо всех сил цепляются за эти малоубедительные теории, как за самые настоящие религиозные догматы, в надежде разрушить истинные религиозные догматы, которые им мешают жить.

Дело не в том, что их смущают тайны, о которых говорят религиозные догматы, - нет, мы еще раньше упоминали, что в жизни много таинственного, и это никого не удивляет - против религии эти люди настроены не от того, что они видят затруднения чисто научного свойства, суть в том, что им мешают предрассудки и затруднения нравственного порядка.

Если бы религия не обязывала обуздывать страсти, никто бы этих затруднений не испытывал. И если бы нравственные заповеди (законы) были бы связаны с физикой, многие отвергли бы науку Физику, а вовсе не религию.

Вместе с тем, надо заметить, что атеизм постепенно сдает свои позиции.

Кардинал Попар, президент Папского Совета в помощь неверующим в Мадриде упомянул о том, что научный атеизм теряет сторонников.

Так, в Испании только 7 процентов считают себя атеистами.

Вере не требуются доказательства, потому что она не является наукой, это - дар. Но, конечно, можно привести доводы в пользу ее истинности.

Обоснования веры - залог ее разумности. Вера прибавляет разуму силы, а не разрушает его. Даром она зовется потому, что Бог таким образом поддерживает нас, чтобы разум наш не спотыкался о разные помехи психологического, нравственного, культурного, бытового и т.д. свойства, препятствующие четкой и правильной его работе.

«Разум не есть причина веры, она - дар Божий, но он есть непременно условие ответственной, обоснованной и человеческой веры. Если бы вера не была разумной, рациональной, все мы, верующие, были бы тупицами» (Хосе Антонио Сайес).

Фидеизм, порождение протестантизма (Б.Билтман), завоевал себе приверженцев из числа некоторых католических богословов, позабывших призыв ап. Петра препоясать чресла ума и уповать на Бога.

Последствия этого оказались плачевны. Ведь нельзя строить здание своей веры на сомнениях и неуверенности. Сейчас модно рассуждать о «риске», который несет в себе вера, о темном туннеле...

«Но никакое пасторское послание никого убедить не сможет если вера не будет разумной».

«Для каждого человека очевидность - это то, к чему приходишь в результате определенных усилий воли, сосредоточения, внимания, интереса, которые и предшествуют этому ясному видению».

Можем ли мы допустить, что искренен тот, кто свое равнодушие оправдывает невозможностью с самого начала все ясно разглядеть? Вероятно, причина невозможности - слабоволие.

В подобном случае, тьма перед глазами не извиняет, а напротив - обвиняет, и, в конечном счете, слепота - преступна.

Добровольная слепота может в итоге стать непростительной хулой на Духа Святого; и о нее, как об стену, разобьются все озарения, даже те, которые были больше всего по душе такому человеку.

Взор должен быть чист; надо сделать его таким.

Недостаточно просто хотеть видеть; иудеи тоже хотели этого, но многие из них так и остались во тьме.

Для того, чтобы увидеть то, что перед глазами, нужна готовность и способность воспринимать это, ничем не замутняя и не закрывая зора. И это значит - очищение от предрассудков. Сердечная чистота. Сколько раз мы не уделяли должного внимания какому-нибудь делу или человеку потому только, что нам мешали отголоски симпатий и антипатий родом из темных недр нашего сердца, или те, что были навязаны нам окружением, не позволяющие нам не то что видеть, даже стремиться к тому, чтобы увидеть?

Когда шахтер в осыпавшейся шахте, в полной тьме, измученный, в ужасе чувствует приступ удушья и вдруг замечает, что сквозь щель сочится свет; пусть даже слабый и тусклый, но одного этого ему более чем хватает, чтобы вновь воспрянуть; не означает ли этот слабый отблеск из мира по ту сторону завала, где гораздо больше света, чем в шахте, надежду на спасение? Он начинает кричать, чтобы кто-нибудь услышал его и спас.

Если он перестает это делать и скажет себе: «Мне этого мало, подождем, пока свет станет поярче и что-нибудь позначительнее появится», - он рискует остаться навечно замурованным в шахте.

9. И еще: надо молиться.

А как может молиться тот, кто не знает есть Бог или нет?

Преступна ли духовная слепота атеиста, если он не взывает к Богу?

Это кажется неуместным парадоксом? Нет: ведь тот, кто заблудился в лесу и не знает в какую сторону пойти, начинает кричать в надежде на помощь. Кого он зовет? Никого. Все равно кого. Вдруг да кто-нибудь отзовется. Хорошо, но также и убежденный атеист не может по совести совершенно отказаться хотя бы от предположения, что вдруг да кто-нибудь есть.

«Есть только два типа людей, которых можно назвать разумными: одни это те, кто служит Богу всеми силами своей души, потому что знают Его; другие - те, кто ищет Его всеми силами своей души, потому что не знают Его» (Паскаль).

Все, что связано с религией, есть насущная составляющая человеческой души.

Ее нельзя назвать таким же незначительным и зависящим от многих пристрастий делом, как коллекционирование бабочек или увлечение теннисом.

Вне всякого сомнения, неверующий человек - существо психологически ущербное. Человек не может отворачиваться от Бога, не калеча своей души.

Вера - это дар.

Это благодать Божия, которую должны мы испрашивать неустанно, и даже тот, кто думает, что веры у него нет, должен молиться. По крайней мере он мог бы молиться так: «Господи, если ты существуешь, даруй мне веру». А так как он несомненно существует. Молитва будет услышана и дар ниспослан.

Тому, кто с открытым сердцем ищет, Господь выходит навстречу.

«Близок Господь ко всем призывающим Его, ко всем призывающим Его в истине» (пс. 145:18).

Веруя, «человек свободно предает всего себя Богу, вручает Ему свою волю и сознание, всей душой принимая то, что он открывает».

Вера - источник оптимизма в нашей жизни, исполненной тревог и волнений. Словно птица, сидящая на ветви, которая клонится и трещит под ураганным ветром, тот, у кого есть вера, не боится - у него есть крылья.

4. Господь сотворил Вселенную из ничего.

1. В акте творения Бог дал жизнь всему, что им не является.

До того, как Бог сотворил мир, ничего не существовало помимо Него.

Поэтому Господь сотворяет все из ничего. Ведь никого и ничего, кроме Бога до сотворения мира не было.

Поэтому мы приходим к выводу, что Бог сотворил из ничего все, что ныне существует.

Еврейское слово «бара» и означает сотворение всего из ничего.

В Библии сказано: «Все сотворил Бог из ничего...» (2ая книга Маккавейская 7:28).

«Вначале сотворил Бог небо и землю» (Бытие 1:1).

5. Люди не способны творить из ничего. Создавать что-то из ничего означает творить. Единственный, кто может творить - Бог. Человек этого не может, потому что для создания некоего произведения ему требуется сырье: плотнику нужно дерево, пекарю - мука и так далее.

Человек лишь преобразует материю.

Иногда эта преобразованная материя настолько своеобразна, что мы называем такие произведения «творениями», хотя подобное выражение по сути своей неверно.

Господь сотворил Вселенную, потому что ее он создал из ничего.

6. Бог создал некоторых тварей из других уже существующих.

Плотнику, чтобы сделать стол, необходима пила. Можно сказать, что родители это инструменты, необходимые Богу для создания нового человека.

Они не могут предугадать, будет ли их сын умным или глупым, высоким или низким, больным или здоровым.

Обычно Господь не творит что-либо непосредственно, хотя это он тоже делает, а «делает так, чтобы нечто появилось на свет» (Сантьяго Лорен «От электрона к Богу» стр. 416, IV).

«Выражение «в начале» не означает, что мир, такой, каким мы видим его сейчас, появился во всей своей целокупности по воле Божией в один миг».

«Продолжительная эволюция живых существ и последовательным их прогресс, делающий эти существа с каждым разом все совершеннее - это абсолютно допустимые предположения. Единственное, что безоговорочно утверждается, это то, что Первоначалом, источником всего существующего является Бог. Мгновение, когда из небытия возникло первоначальное мироздание и называется актом творения».

«Идея творения по сути своей крайне ясно очерчена и это позволяет не смешивать ее с идеями изготовления или построения чего бы то ни было».

«Творение есть акт абсолютного новаторства, отсчет от нуля, который предполагает, что до него не было ничего и никого, кроме самого Творца. Никакого сырья, никаких орудий - только чистая возможность бытия. В сопряжении этой возможности с Божественной любовью рождается мир, по воле Господней. Последующая эволюция тоже дело рук Божьих».

«С одной лишь разницей: в самый первый миг все есть творение, в дальнейшем все есть развитие, развертывание и проявление первоначального творения» (Основы для верующего в современном мире).

2. Кроме этого, видимого мира, существует мир невидимый, который в равной мере - творение Божие, как то явствует из «Символа Веры». В «Символе Веры народа Божьего» Павла VI, ясно указывается, то под «невидимым» подразумеваются чистые духовные сущности, которые так же носят имя ангелов, «тем самым подтверждая традиционное истолкование» (Новый Катехизис Католической Церкви № 350).

На I Ватиканском Соборе говорилось о том, то существует два рода созданий - род телесный и духовный, то есть создания-обитатели этого мира и ангелы (Дензингер).

Иисус Христос говорит об ангелах, как о созданиях совершенно реальных и исполненных действительной жизни. Поэтому существование ангелов также является догматом веры.

О существовании ангелов свидетельствуют бесчисленные упоминания их в Священном Писании, хотя очень мало известно об их природе и занятиях. Они «вестники» Божии, являющиеся на всем протяжении истории спасения мира, когда свершаются великие и чудесные события.

Нам известны имена некоторых из них; у каждого имя отвечает его назначению - таковы Архангел Михаил, Рафаил и Гавриил. Само собой разумеется, что ангелов - бесчисленное множество и среди них царит определенная иерархия. В начале, они все прошли через испытание.

Некоторые из них пали, подняв мятеж против Бога; это бесы, место которых в аду. С тех пор как они пали, все их силы направлены на то, чтобы ненавидеть Бога и искушать людей.

Из среды светлых ангелов - ангелы-хранители, которых Господь посылает каждому человеку, дабы тот следовал за ним по пути истины и добра.

В Библии сказано: «...ибо Ангелам Своим заповедал о тебе - охранять тебя на всех путях твоих» (пс. 90:11).

И в Евангелии мы находим такие слова: «Смотрите, не презирайте ни одного из малых сих, ибо говорю вам, что Ангелы их на небесах всегда видят лице Отца Моего Небесного».

3. Существование Сатаны - это догмат веры.

Это было установлено на IV Латеранском Соборе.

Недавно это было утверждено Церковью. В Библии сказано, что Бог сотворил ангелов и некоторые из них согрешили и навсегда отпали от лица Божия; «они связаны узами адского мрака» и называются бесами (Второе Соборное послание св. Апостола Петра 2:4, Соб. Послание св. ап. Иуды 6).

«Бесы - это падшие ангелы» (Новых Катехизис Католической Церкви № 414).

Бесы - создания, наделенные разумом, иной, чем люди природы, которые толкают человека на путь зла. Но их можно побороть с помощью Божией.

Беса изображают с хвостом и рогами, но, как уже можно себе уяснить, ни хвоста, ни рогов у него нет, он - дух.

Но уж так его рисуют, чтобы подчеркнуть, что он - дух зла.

Библия ясно указывает на существование бесовской силы; мы можем встретить упоминание о ней, читая об искушении Евы, об испытаниях Иова и так далее, но прежде всего - в Евангелии.

Иисус Христос, отвергая прекословящего ему Петра, который соблазняет его отказаться от крестных мук, говорит: «Отойди от меня, сатана!» То есть Христос тем самым подразумевает, что сатана - это кто-то. (Матфей 16:23)

Если бы это было не так, то слова Его не имели бы смысла. Христос также утверждает, что Он изгоняет бесов (Матфей 12:29).

«Нельзя выкинуть из Библии утверждения о реальном существовании сатаны, создании, которое есть - некто; не искажая глубинный смысл христианского вероучения» (Монден «Чудо - знамение здоровья»).

Д.Сальвадор Муньос Иглесиас в телевизионной программе «Пульс Веры», сказал: «Тот, кто отвергает реальность Сатаны, должен тогда допустить, что Христос либо сам ошибался, либо обманывал нас. Если же для христианина ни то ни другое недопустимо, значит ему придется признать реальность Сатаны».

«То, что явственно проступает на страницах Нового Завета, это отношение Христа и Апостолов к бесам, как к реально существующим тварям, абсолютно реально существующим, а не как к чему-то воображаемому или призрачному» (Хосе Луис Мартин Дескалсо «Жизнь и тайна Иисуса из Назарета»).

Бесы это «искусители, которые хотят нам зла и жаждут закрыть перед нами врата спасения» (Католический катехизис для взрослых, 1).

В Новом Завете бесы и Сатана упоминаются более сотни раз.

4. «Нас необыкновенно занимает вопрос когда был сотворен мир, когда появился человек, какова была колыбель человечества; но ни на один из этих вопросов Библия ответа не дает, потому что это книга религиозная, а не научная, и единственное, что она стремится донести до нас, это то, что мир был сотворен Богом и что человек - особенное создание рук Божьих».

Пр. Антонио Романья С. И., будучи принят в Королевскую Академию Наук Мадрида, произнес речь, в которой процитировал Блаженного Августина: «Желание Господне в Библии запечатленное - помочь нам достигнуть небес, а не постигнуть их».

«Основная цель Священного Писания - привести людей к вечному спасению, а не сообщение им научных сведений» (Анхель Сантос Руис «Жизнь и дух перед лицом современной науки», XVIII).

Вместе с тем, археологические открытия служат подтверждением тому, что рассказано в Библии.

Кенйон, бывший директором Британского Лондонского музея, указывает на то, что современные археологические исследования подтверждают истину Священного Писания.

«Я категорически настаиваю на том, что еще ни разу никакая археологическая находка не опровергла Библию. Десятки археологических открытий свидетельствуют о подлинности исторических сведений, изложенных в Библии» (Нельсон Глук «Rivers in the Desert», стр. 31).

5. В книге Бытия рассказывается о том, как Бог сотворил мир.

Этот рассказ обращен к нам, хотя наш современный, западный по сути, способ выражения отличен от языка Библии, простого и по природе своей восточного, к которому прибегнул Господь, открывая истину людям.

Язык Библии образен и прост, этот стиль соответствует тому складу ума, который присущ был людям тех времен.

Богослов должен различать содержание богодухновенного послания от формы, в которую оно заключено.

Надо постоянно помнить, что послание это религиозного характера. Целью Библии не является передача научных или исторических знаний.

Способ выражения приравнивают к привычной языковой манере мышления того народа, к которому обращено сказанное.

Одно дело произнести что-либо, и другое - утверждать это же.

Произнося что-либо я прибегаю к определенному способу выражения. Утверждая, я таким образом хочу преподать это другим.

Когда малышу говорят, что аист принес ему братишку (хотя я и не советую подобный способ выражения, см. № 66), никто не утверждает, что дети появляются на свет именно таким образом; это образное, метафорическое выражение, неправильное и неверное, но тому, кто его употребляет оно кажется наиболее уместным, таким как он хочет, чтобы ребенок его понял.

6. Между наукой и религией не может быть противоречий так как обе они даны Богом. Наука - это познание природных законов, которые сотворил Бог. А вера есть познание религиозных истин. Которые Бог нам явил.

Вместе с тем, надо помнить, что Наука исходит из естественных, природных причин в своем видении мира и в связи с этим занимается именно этапами развития природных причин и изучением упорядоченного механизма их.

Библия, напротив, в своем видении мироздания исходит из божественного взгляда на вещи, Бога, как Вселенской первопричины; поэтому она не занимается природными причинами явлений и их развитием во времени, но вся целиком и полностью утверждает божественную первопричину, вызвавшую к жизни каждое явление творения.

Описывая этапы творения и время, в которое оно совершалось, Библия выбирает способ выражения, приравненный к, так сказать, небесному видению - так как это можно узреть с Земли.

К той истине, которую стремится она запечатлеть: как действует божественная мудрость в творении, в восходящем порядке этого творения - от самого несовершенного к совершеннейшему, хотя ей и приходится прибегать к образам, приемлемым в земной действительности и к тому языку, на котором было принято тогда повествовать о таких вещах.

Самое значительное в Библии - это то, чему она учит, не язык, на котором она учит.

«Библия не преследовала научных целей. Поэтому и мы не должны искать в ней научно обоснованных ответов на вопросы, которые ставит перед собой современная наука» (Луис Арналдич О.Ф.М. «Библия и Эволюция»).

Мы должны помнить о том, что язык Библии прост, он народен по своей природе.

Используются языковые средства того народа, к которому обращено послание.

Именно поэтому порядок первых глав (как и многих других) не хронологический, а безусловно логический, земное видение небесного. По существу - Библия излагает народное мировидение, а не научное; именно поэтому в ней говорится, что летучая мышь - это птица,

а не млекопитающее, а солнце вращается вокруг земли, ведь Иисус Навин приказал солнцу остановиться: «И остановилось Солнце» (Иисус Навин 10:13).

Также и в наше время даже в научных трудах говорится, что Солнце всходит и заходит, как будто бы именно оно вращается вокруг земли. Мы все прекрасно знаем, что это земля, вращаясь, поворачивается к солнцу то одной, то другой своей стороной, а не Солнце движется, опускаясь и поднимаясь. Дело в том. Что о происходящем на небе мы говорим, исходя из нашей земной точки зрения; и хотя такой способ выражения не точен и отнюдь не научен, все мы понимаем что хотим сказать.

7. В Библии нет ошибок, она богодухновенна.

Но каждая книга Библии истинна в той мере, к какой она может выразиться в данной литературной форме. Библейские писатели, выразившие истину, сообразовывались со свойствами конкретного литературного жанра. Как в газете можно увидеть правду в форме статьи, новости, переданной каким-нибудь агентством и третью правду, выраженную гиперболическим языком объявления: «Лучшего не найдете; превосходнейшее, лучшее из лучшего» и так далее.

Точно так же выявление истины может быть по-своему преломлено в притче, которая стремится преподать истину, не прибегая к целому ряду разных художественных украшений, помогающих преподнести эту истину в самом привлекательном и назидательном виде.

По-другому истина выявляется в лирическом стихотворении, лирическими способами и приемами, и судить его надо по собственно поэтическим законам; еще по-иному - в рассказе.

В повествовании автор может задаться целью и в главном и в частностях подчеркнуть историческую достоверность происходящего.

Но он может так же подчеркнуть лишь самую суть явления по педагогическим и художественным соображениям (а история по мнению древних в немалой степени была искусством), вводя и другие элементы повествования, недостоверные с исторической точки зрения.

Нужно иметь в виду, что по восточному разумению украшение повествования различными деталями, по сути своей исторически недостоверными, несколько не искажает истинности повествования, они только резче оттеняют главное событие.

Конечно, провести границу между исторической реальность и орнаментальными элементами повествования - задача, которая не всякому под силу, здесь требуется и богословская и научная подкованность.

Библия - плод нерасторжимого сотворчества Бога и человека, который становился Его орудием и Дух Святой вдохновлял священных писателей.

Истолкование божественной реальности Библии подразумевает богословскую подкованность, а человеческая - научную: между ними не обнаруживается противоречия, если подходить к Библии с интеллектуальным рвением и ответственностью. (Чтобы понять Библию, необходимо прежде прочесть книгу, могущую подготовить нас к этому.

Есть прекрасная книга Даниеля Ропса «Что есть Библия?» издания Касал и Валл; Андорра).

Толкование Библии не должно осуществляться лишь на основе богословских знаний и научной осведомленности; прежде всего здесь важны глубокая вера и смиренное приобщение к Божественному Слову.

Отсюда можно вывести, что читая Библию надо быть подготовленным в смысле религиозном, а такая подготовленность существенно отличается от любопытствования и желания отнестись критично.

Над всеми нашими личными толкованиями Библии стоит истолкование Церкви, которой Господь даровал понимание истинного смысла священных книг, оно сохранялось святыми отцами и передавалось учителями Церкви и в ее Предании.

Точное истолкование отдельных мест Библии - дело Церкви, которая от Бога поставлена учить нас. Отдельные умы могут и ошибиться толкуя «темные» места Библии.

Отсюда такое количество ошибочных и противоречащих друг другу истолкований у протестантов, которые позволяют каждому толковать Библию по собственному почину. «Подлинное истолкование слова Божьего в устной или письменной форме - это дело, порученное свыше лишь Церкви, авторитетно осуществляемое ею во имя Господа нашего Иисуса Христа» (II Ватиканский Собор).

В четырех Евангелиях, кроме плана повествования о земном житии Иисуса Христа, есть и второй, скрытый, словно секретный код, план: это богословский смысл каждого повествования. Например: умножение хлебов - это Евхаристия, свадьба в Капе Галилейской, участие в этом Марии и так далее.

«Для четкого понимания того, о чем говорит автор, надо представлять себе образ мышления, и выражения, повествовательную манеру его эпохи, а кроме этого, знать к каким выражениям прибегали тогда в устной, повседневной речи» (II Ватиканский Собор: Dei Verbum № 10).

Способ выражения в каждом языке - свой. Испанец говорит: «у меня болит голова», а француз - «у меня дурнота в голове»; испанец «выпивает кружку пива», а у немца «пиво выходит из кружки».

Даже принимая во внимание специфику литературного жанра, мы можем с уверенностью сказать, что в Евангелиях повествуется о совершенно реальных событиях «Никак нельзя сказать, что Историю исказили ли сочинили» (Сальвадор Муньос Иглесиас).

«Когда проясняется истинное значение сверхъестественных элементов в повествовании о детских годах Иисуса, отпадает самый сильный аргумент, который обычно выдвигается против историчности первоначальных событий, описываемых евангелистами».

«Тем самым, с одной стороны реабилитируется историческая достоверность библейских посланий, и, с другой стороны, прозрачнее становится богословский смысл их повествования» (Сальвадор Муньос Иглесиас).

Для понимания Священного Писания. Любого его стиха, от нас требуется представление о культурной среде, в которой жил и писал автор каждой книги.

Открытия, к которым пришли вспомогательные науки в экзегезе, позволяют нам глубже понять мир Библии.

Однако весь этот свод подсобных знаний - отнюдь не самое важное в деле чтения и толкования Библии.

Прежде всего, надо всегда помнить, что для того, чтобы уяснить себе Слово Божие, лучше всего объяснять Библию по самой же Библии.

Наставление, которое может быть в одном из отрывков, и носит фрагментарный, неполный характер, можно чаще всего восстановить и дополнить по другим, более ясным, развернутым и последовательным текстам.

НО черпая объяснения из самого Священного Писания, очень важно прибегать и к толкованиям Отцов Церкви. Условия, социальный, религиозный и человеческий климат, в которых жили святые отцы, были сродни миру евангельскому, кроме того, их понимание христианства было просветленнее и глубже, чем наше.

«Церковь признает священными все книги Библии, так как Дух Святой побуждал к написанию их и Бог был творцом их. Ведь священные писатели вдохновленные им излагали все так, как это было угодно Богу. Поэтому надо признать, что книги Священного Писания приобщают неукоснительно, твердо и безошибочно той истине, которую Господь пожелала явить в Священном Писании во имя нашего спасения» (II Ватиканский Собор, Dei Verbum № 11).

8. Библия - «Книга Бога».

Даже если ее различные части и обрабатывались разными священными писателями, - Господь является ее главным Автором: вдохновение, «божественное дуновение» не насильствовало свободы каждого писателя и не препятствовало писать в присущей ему манере. Каждый священный писатель, не утрачивая своей личности, обрабатывал текст и размышлял над ним, чтобы передать то, что Бог пожелал сказать через него.

Богодуховенность - это сверхприродное действие, посредством которого Бог побуждал волю и разум священного писателя к осмыслению и передаче библейских посланий.

Писатель, движимый святым Духом, становился орудием божьим, но был при этом наделен разумом - таким образом, у каждого автора есть свои характерные черты.

Дух Святой действовал в душе, побуждая человека к писанию, но при этом отпечаток личности каждого писателя есть в Библии.

Написан текст может быть и пером и ручкой и фломастером, но замысливает его и пишет его всегда - автор. Таким же образом за всеми священными книгами, написанными в разным литературных жанрах, стоит Господь - творец ,автор Библии. Она - божественная книга.

«Святой Дух диктовал, и писалось то, что желал Он. Это совершалось неслышно, в глубоком внутреннем сосредоточении. Писатель обрабатывал то, что слышал, в соответствии со своим, лишь ему присущим стилем. Он мог даже не догадываться о том, что пишет, вдохновленный Духом Святым. И тем не менее Дух Святой водил непрерывно его пером» (Лео Х. Тресе «Изъясненная Вера»).

В 1957 году профессор Университета Комплетенсе Алехандро Диас-Мачо, обнаружил в Ватиканской Библиотеке Codex Neophyte - рукопись библейского Пятикнижия на арамейском языке, на котором говорили во времена Иисуса Христа. Эта рукопись впоследствии была издана в пяти томах Верховным Научно-исследовательским Советом (Алехандро Диас Мачо).

9. Свидетели Иеговы пользуются невежеством своих слушателей, намеренно искажая явленную Истину. У них свой собственный перевод Библии: «New World Translation».

Текст его существенно отличается от других христианских изданий Библии, как католических, так и протестантских.

Их богословские выводы диаметрально противоположны традиционно христианским. Этот перевод единодушно отвергли все экзегеты, включая протестантов.

«Эта книга истинный пример того, как не должны переводиться книги» - говорит Х. Х. Роуэли. И.А. Хоэкема замечает: «Это не есть объективный перевод священной книги, это собрание предрассудков, которые исподтишка протащили в самый текст Библии».

В книге «Суд над Библией Свидетелей Иеговы», написанной протестантским пастором Дэниэнсом в предисловии сказано: «Свидетели Иеговы извратили Священное Писание и распространяют искаженную Библию; переиначенную в угоду предрассудкам... Это - сектантская Библия и, таким образом - само отрицание истинно библейского духа» (Е. Дэниэнс).

«Перед таким обилием примеров произвольного обращения с текстом, граничащего со святотатством, так как все это называется Словом Божиим, мыслима следующая альтернатива: переводчики Свидетелей Иеговы не справились со своей задачей либо по невежеству своему, либо по хитрому расчету».

«Если они плохо знали греческий и так спуска рука и перевели Библию - они согрешили по невежеству: они не должны были никогда и близко подходить к Библии».

«Если, напротив, они прекрасно владели греческим и сделали при этом дурной перевод, то погрешили против Света».

«Таким образом, нет ничего странного в том, что этот перевод подвергался всегда самой суровой критике». (Августин Панеро).

Поэтому Католическая Церковь стремится к тому, чтобы переводы Библии проходили при публикации церковную цензуру, таким образом читатель может быть уверен в точности перевода.

Возникновение жизни.

Господь - творец жизни. Даже исходя из эволюционной гипотезы следует признать, что существуют определенные законы, которым подчиняется эволюция.

Эти законы - дело рук Божьих.

Хуан Оро, один из испанцев, работающих для НАСА в США, руководитель исследовательской группы, которая анализировала образцы лунных пород и окончательно установила, что жизни на Марсе нет, считает, что жизнь возникла благодаря последовательному химическому эволюционному процессу, который ведет к прогрессивной генерации в соответствии со строго определенными законами, «хотя мы все еще далеки от ясного представления тех законов, которые управляют эволюцией элементарных частиц».

Советский биолог Александр Опарин так объясняет происхождение жизни на земле: «В примитивной атмосфере Земли на основе некоторых относительно простых соединений, главным образом, метана, аммиака, водяного пара, серной кислоты и под воздействием электрических разрядов коротковолнового ультрафиолетового света образовались многочисленные сложные высокомолекулярные органические вещества».

«Эти вещества в результате воздействия на них дождя, стали частью гидросферы и, будучи частью ее, впоследствии претерпели изменения и рост высокомолекулярного состава».

И действительно, в 1953 году, Стэнли Миллер и Хэрелд Урей, пропустив электрический разряд сквозь смесь метана, аммиака азота и водяного пара смогли синтезировать аминокислотные составляющие протеинов.

В апреле 1985 года американский журнал «News Week» откликнулся на следующее событие - группа биохимиков НАСА представила результаты опыта, в котором глина послужила катализатором в образовании первых органических соединений. Это могло бы объяснить библейский рассказ о первооснове жизни - глине.

Доктор химических наук Хосе Санчес-Реал, профессор Валенсийского Университета, считает, что реакция, которая, согласно гипотезе Опарина, произошла на поверхности земли, должна была произойти в верхних слоях атмосферы.

В любом случае, как сам же Опарин и утверждает, прибегая к бесчисленным формулам и химическим реакциям, все это подразумевает наличие определенных законов, а наличие законов - существование за ними стоящего разума.

Этот разум мы и называем Богом.

Поэтому мы и говорим, что Бог - творец жизни.

Сам Опарин, будучи в Барселоне (июнь 1973 года), на 4 международной конференции по вопросу о происхождении жизни сказал следующее: «Возникновение жизни не случайно. Оно целиком и полностью сопряжено с природными законами».

И Стюарт Милль заявил: «Природные законы сами по себе не могут служить объяснением того, каким образом они возникли».

Джон Б. Хэлдэйн, известный английский физиолог и генетики, профессор Кембриджского Университета, утверждает, что возникновение жизни невысказимо без разумного начала. «Жизнь зародилась неслучайно, она основывается на четких законах» (Иван Ефремов «Звездные Корабли»).

Сальвадор де Мадарьяга заявляет: «жизнь во вселенной уму непостижима, если не представить ее как осуществление проекта, который уже существовал до ее возникновения».

Переход от микромолекул к макромолекулам осуществляется в соответствии с определенными правилами и законами.

Фред Хойл, знаменитый английский ученый, которому в 1972 году был дарован титул пэра за его научные заслуги, утверждает: «жизнь не могла возникнуть по чистой случайности».

11. Основа жизни нуклеиновые кислоты и аминокислоты. Аминокислоты - компоненты протеинов. Протеины - это кирпичики, из которых выстраивается клетка. Эти макромолекулы составляют самую важную часть всякого живого организма. Существует закон, по которому от первых аминокислот и нуклеотидов, образовавшихся в первоначальных водах в процессе эволюции, продолжавшемся миллионы лет, поступательное движение привело к возникновению ДНК человека. Молекула дезоксирибонуклеиновой кислоты - основная составная часть хромосомы, - она и передает генетическую информацию. В каждой клетке могут быть десятки хромосом, в каждой хромосоме - сотни генов. Гены составляют цепочки дезоксирибонуклеиновой кислоты (ДНК).

А. И. Опарин признает, что природные законы не являются плодом случайных совпадений, но он не задается вопросом, откуда все же взялись эти законы. Признать существование природных законов, и вместе с тем не интересоваться, каким образом они возникли, - значит остановиться на полпути. Если мы зададимся вопросом, - какова изначальная причина возникновения этих законов, - мы придем к Богу.

Харада синтезировал аминокислоты - основной элемент построения растительных и животных белков, поместив аммиак, водяной пар и метан, вулканические производные вещества, которыми, вероятно изобилвала примитивная атмосфера земли, в температурные условия 1000 градусов по Цельсию, однако выяснилось, что сложное строение протеина далеко не беспорядочно, оно упорядочено в высшей степени.

То есть мы всегда должны признавать существование законов, которым подчиняется эволюционный процесс.

Д-р Хорхе Вальд, биолог, нобелевский лауреат, работающий в Гарвардском университете, на международном конгрессе по вопросу о происхождении жизни в июне 1973 года в Барселоне, сказал: «между научным объяснением возникновения жизни и верой в Бога нет никакого противоречия, ведь Бог и есть творец законов, которым подчиняется биологический процесс».

Сегодня немало ученых, по крайней мере, на Западе, допускают, что в эволюционном процессе наличествует тенденция к конечной цели. Действительно, последние открытия,

которые были сделаны в среде живых организмов, указывают на наличие законов, господствующих в мире живых существ, где не остается место игре случая, даже исходя из точного подсчета всех вероятностей. «Жизнь и эволюционный процесс исполнены смысла, они не случайны» (Хосе Басабе «Происхождение жизни и мировая история»).

12. Жизнь могла возникнуть во Вселенной в некий определенный миг, повинувшись законам, которым Бог подчинил природу. Видимо, это случилось где-то 3.000 млн лет назад.

Возникла она в самой примитивной форме. И постепенно поступательное движение эволюции привело к тому, что на земле появился человек, а он есть высшее проявление жизни.

Для объяснения причин ее зарождения совершенно неважно, возникла ли она сперва на земле, или была привнесена сюда с другой планеты. С другой стороны, никаких доказательств существования разумных инопланетных существ у нас нет. Феномен НЛО можно объяснить и не прибегая к гипотезе инопланетян (Родольфо Лиебиг «Другое Откровение»).

Итак, не имеет особого значения, возникла ли жизнь на земле или зародилась в другой галактике, ведь «таким образом идет лишь перенос смыслового акцента в иное время и место» - утверждает знаменитый американский астроном Роберт Хастроу.

Кроме того, космические излучения могли бы истребить и самую возможность жизни во время межпланетных перелетов.

Эволюционный процесс на земле подразумевает наличие строго определенных законов, которым он подчиняется. Естественный отбор происходит благодаря изменениям наследственности в генах хромосом. Но этот процесс подчиняется законам, которые определяют вектор эволюции. «Значение всех этапов эволюционного процесса строго определено». Ведь этот процесс совершался именно для того, чтобы в конце концов появился человек. Существовало некое избранное его направление - конечная цель. Без сомнения, это предназначение, эта конечная цель - иной, высший план всего эволюционного процесса по сравнению с чисто физическим его воплощением.

Хорхе Лоринг
Jorge Lorring

Чтобы спасти тебя...

Посвящение

Эту книгу я написал для тебя: юноша, солдат, служащий, рабочий, студент.

Другие книги научат тебя множеству вещей необходимых в этой жизни. Эта же научит жить счастливо. Жить счастливо, то есть жить по-христиански; ведь нет в мире никого более счастливого, чем добрый христианин.

Ни деньги, ни всевозможные наслаждения не в силах дать счастье пытливому сознанию человека.

В этом мире можно встретить людей, чья жизнь изобилует материальными благами, но если у них нет веры - нет и смысла в их существовании.

Без упования и прозрения обрести счастье в жизни невозможно.

Есть в мире несчастные люди, не знавшие то, о чем повествует эта книга, а если и было это открыто, не захотевшие воплотить в жизнь услышанное.

Еще стоит сказать, что книга эта научит тебя счастью не только в этой, земной жизни, но и в будущей.

Иисус Христос в своем Евангелии говорит, что нет пользы человеку приобрести весь мир, а себя самого погубить.

Если ты спасешься - будешь счастлив вечно. Если самого себя погубишь - вечно будешь несчастен. Ты можешь выбрать один из этих двух путей.

Нет в этом мире ничего более важного, чем забота о вечном спасении.

В помощь тебе я и написал эту небольшую книгу. Она пригодится не только тебе, но и твоим детям.

Если хочешь, чтобы они уважали тебя, слушались и не огорчали, учи их неустанно всему, что написано в этой книге.

Поэтому здесь я излагаю все то, что полагается знать доброму христианину и уверен, ничего лучшего я не могу тебе дать.

В этой книге - и в этом заключается ее значение - собраны все догматы, направления и накопленный за долгое время пастырский опыт, в лоне церкви обретшие свою полноту.

Здесь не рассматриваются различные идеи, которые хоть и могут в определенном смысле способствовать целям Церкви, но все же не достигшие еще полной зрелости в ее лоне.

С другой стороны, не забудь, что ты - клетка Мистического Тела Христова и Тело это - Церковь. Если в тебе есть жажда духовного роста - ты вносишь свой вклад в незыблемую святость Церкви; но если ты живешь во грехе - то представляешь собой раковую клетку, опухоль в теле Матери-Церкви.

Грешник не только вредит себе, но и другим. Тот же, кто идет по пути святости, помогает и себе и все людям.

Эта книга может во многом помочь тебе.

Поэтому не ограничивайся беглым просмотром ее страниц. Читай и перечитывай ее и старайся воплотить в жизнь эти знания. Если ты поступишь так, то будешь счастлив и здесь, на земле, и в будущей жизни.

Да благословит тебя Господь по молитве моей.

Хорхе Лоринг

Бог = DIOС

Сотворение Вселенной

Вещи не рождаются сами из себя, их существование подразумевает творца. Как стол и дом, так и Солнце, Земля и звезды были кем-то сотворены. Стол был сделан плотником, дом построен каменщиком.

1. Солнце, Земля и Звезды были сотворены Богом.

Если ты проходишь по пляжу во время отлива, то по следам, оставшимся на песке, легко можешь распознать - кто здесь прошел до тебя - человек, собака или птица.

Тем же самым займемся и мы, вопрошая о существовании Божьем. Видеть Его мы не можем, так как Бог есть Дух. И земному зрению Он не доступен. «Бога не видел никто и никогда».

Но мы можем распознать присутствие Божье по следам, которые Он оставил в Своем творении.

Апостол Павел говорит, что Невидимое Его, вечная сила Его и Божество от создания мира через рассматривание творений видимы. (К Римлянам 1.20).

Проследим след Божий на Небесах.

Ты знаешь, что следы на песке не взялись из ниоткуда. Тогда - взгляни на небо. Ты можешь сосчитать звезды?

Небесный Атлас, который уже выходит в свет, составит 20 томов, и в нем будут представлены около 15 миллионов звезд. Всего во Вселенной насчитывается примерно 200 000 триллионов звезд. Это двадцати четырехзначное число!

Солнечную систему составляют десять планет: Меркурий, Венера, Земля, Марс, Юпитер, Сатурн, Уран, Нептун и Плутон.

Девять из них уже известны, десятую же открыли недавно: это планета X.

Местонахождение ее в космосе было установлено космическим аппаратом «Пионер» в 1987 году, но о ее существовании нам было известно из 20 лет до того.

Наша галактика, Млечный Путь, включает сто тысяч миллионов солнц. Галактик, подобных нашей в космосе насчитывается 10 тысяч миллионов. В туманности Андромеды - двести тысяч миллионов звезд. Итак, если даже мельчайшие углубления в песке не смогли возникнуть сами собой, то неужели из ничего сотворились миллионы и миллионы звезд на небе?

Кто-то сотворил все звезды. Этого Кого-то, Первопричину Вселенной мы называем Бог.

2. Луна находится в 384. 000 км. от Земли. Солнце - в 150. 000. 000 км. Плутон в 6. 000. 000. 000 км. Не входящий в Солнечную систему Сириус - на расстоянии 8 световых лет, Арктур - на расстоянии 36 световых лет.

Свет, со скоростью 300 000 км. в секунду за один год покрывает расстояние равное 200 миллионам оборотов вокруг Земли. В километрах такое расстояние исчисляется примерно десятью миллиардами км. Чтобы понять - что такое миллиард, представим себе, что миллиард секунд - это около 32.000 лет.

Скорость света по закону физики - скорость наивысшая. Это математически доказал Эйнштейн, так как исходя из уравнения $e = mc^2$, скорости тела к скорости света масса этого тела возрастает до бесконечности. Туманность Андромеды, за пределами нашей галактики, находится на расстоянии 2 млн. световых лет.

Созвездие Девы - на 200 млн. световых лет, Созвездие Гидры - на расстоянии 2.000 млн. световых лет.

Это те созвездия, которые находятся в пределах досягаемости оптических телескопов. Но мощность радиотелескопов гораздо больше.

Самая далекая от нас звезда, которую смогли вычислить с их помощью, Квазар PKS 2.000 - 330, отделен от нас расстоянием 15.000 световых лет.

3. Возможно, есть жизнь на других планетах и звездах, но мы об этом ничего не знаем⁴ ведь сам Господь ни слова не обмолвил об этом, и никаких контактов нам с ними установить пока что не удалось.

Существование разумной жизни на других планетах - сводится лишь к предположению и на наносит никакого ущерба ни науке, религии. Но, тем не менее, несмотря на все усилия, ученым пока так и не удалось уловить явный сигнал, посланный разумными существами из космоса.

Во время моего посещения Пуэрто-Рико для чтения ряда докладов в Католическом Университете де Понсе я побывал в обсерватории - в Аресибо; это самый большой радиотелескоп в мире. Его рефлектор имеет 305 метров в диаметре (1.000 футов) и с его помощью посылаются сигналы в космос в поисках внеземных цивилизаций.

Несмотря на несомненную воспринимаемость этих сигналов из космического пространства, ответа на них не поступало.

Свод сигналов подчинен системе бинарного кода, что является обычным для компьютеров. В этом послании рассказывается о различных особенностях жизни на Земле, а также описывается человек и сам радиотелескоп, посылающий в пространство эти сигналы.

Во время моего посещения обсерватории радиоастрономии в Аресибо мне подарили сокращенную копию этого послания, находящуюся сейчас у меня.

Профессор боннского университета Генрих К. Эрбен считает, что возможность существования внеземных разумных форм жизни в любой другой Вселенной весьма и весьма сомнительно.

ОЗМА был претворен в жизнь 25 лет назад, но ни малейшего следа разумных существ в космосе до сих пор обнаружено не было.

Именно поэтому вполне возможно, что иной разумной жизни, кроме земной, в нашей галактике нет.

И уж разумеется, нет никаких надежд на обнаружение разумных форм жизни на одной из планет Солнечной системы.

Хуан Оро, ученый-биохимик пользующийся мировой известностью, профессор Хьюстонского Университета (США), один из главных исследователей НАСА заявил: «У нас нет сведений о существовании разумной жизни во Вселенной, кроме жизни на Земле».

«Мнение ученых о возможности внеземных форм жизни изменилось за последние 10 или 20 лет».

«Оптимизм, с которым мы ожидали найти обитаемые планеты во Вселенной, чуть ли не вокруг каждой звезды, сменился реалистическим подходом, и он скорее пессимистичен. Трудно ожидать, чтобы в некоторой иной части Вселенной образовались соответствующие условия в соответствующее время и в соответствующем виде, для зарождения жизни и развитие ее уподобилось бы развитию жизни на Земле».

4. В космосе миллионы звезд значительно превосходящих Землю по величине. Земля представляет собой шар, 40 000 км. в периметре (меридиональном). Солнце больше Земли в 1 миллион триста тысяч раз.

По величине звезда Антарес созвездия Скорпиона равна 115 миллионам солнц. Альфа Геркулеса, находящаяся на расстоянии 1.200 световых лет, самая большая из известных науке звезд в 8.000 миллиардов раз превышает размеры Солнца.

Чтобы лучше представить себе подобные немислимые величины, укажем, что орбита Луны, совершая оборот вокруг Земли, помещается внутри Солнца, что радиус Антареса равен диаметру орбиты Земли, то есть 300 миллионам километров; что диаметр орбиты Плутона - 12.000. миллионов километров, - составляет десятую часть радиуса Альфы Геркулеса

Все это подсчитал для меня один астроном.

Самая большая по величине радиуса звезда известная нам это DA - 240, чей впечатляющий диаметр составляет 6 млн. Световых лет.

Диаметр этого квазара в 60 раз превышает диаметр нашей галактики, Млечного пути.

6. Эти гигантские шары развивают огромную скорость. Земля движется со скоростью 100.000 км. В час, то есть делает 30 км. В секунду. Солнце движется со скоростью 300 км. В секунду по направлению к Созвездию Геркулеса. Созвездие Девы удаляется от нас со скоростью 1000 км. В секунду.

Созвездие Волопаса перемещается в космическом пространстве со скоростью 100.000 км. В секунду. По красному смещению лучей спектра подсчитано, что есть звезды, которые отдаляются от нас со скоростью 276.000 км. В секунду. То есть со скоростью, составляющей 92% скорости света.

6. Движение звезд отличается такой четкостью, что вполне можно составить расписание его намного опережая ход событий. В подобном расписании - календаре указываются ежедневные сроки восхода и заходы Солнца, затмения, которые произойдут в течение года, уточняются дата, час, время их продолжительности; описывается - какая часть Солнца или Луны будет закрыта и из какой точки на Земле будет сподручнее их наблюдать.

30 июня 1973 года вся Испания была поглощена наблюдением за частичным затмением солнца, которое уже несколько дней обсуждалось в прессе.

2 октября 1959 года полное затмение солнца можно было наблюдать с Канарских островов ровно в полдень, согласно вычислениям, сделанным задолго до этого.

Поэтому на Мысе Хандия во Фуертевентура был установлен специальный наблюдательный пункт, где собрались ученые со всего мира. Предыдущее солнечное затмение, наблюдавшееся с Канарских островов, произошло в 1905 году, 30 августа; известно, что «надо ждать до конца 22 века, что увидать новое полное затмение Солнца, находясь в границах Испании». В 2005 году мы сможем наблюдать кольцеобразное затмение из Кадиса.

13 июля 1985 года открылась Астрофизическая Обсерватория на Канарских островах. Это одна из лучших обсерваторий в мире и первая по значению обсерватория в Европе, которая занимается изучением Солнца и звезд.

Комета Галлея (названная так в честь астронома Эдмунда Галлея, современника и друга Исаака Ньютона) которая, как и было высчитано в прошлом веке, пронеслась невдалеке от Земли в 1910 году, и вновь появилась на расстоянии 486 км. От Земли в марте 1986 года, согласно ранее сделанным подсчетам.

Ни одна газета в мире не обошла молчанием это событие.

Галлей (1646-1742) наблюдавший комету в 1662 году, вычислил ее орбиту и предсказал, что появляться она будет каждые 66 лет; так оно и вышло. Снова она появится в 2062 году; когда она пролетала на небольшом расстоянии от Земли в 1986 году, с европейского космического аппарата Джотто, находившегося от ядра кометы на расстоянии 500 км были сделаны снимки. Длина хвоста кометы Галлея - 50 млн. км. и состоит она из разреженных газов.

В январе 1991 года я должен был читать ряд докладов в Санта Крус де Тенерифе и, пользуясь предоставленной мне возможностью, посетил Астрофизическую Обсерваторию Тейда, где размещается микроволновой телескоп, самый чувствительный в мире. С его помощью изучают колебания солнца, осцилляцию, вибрацию и так далее. Там я познакомился и подружился с английским астрономом Марком Киджером, исследователем кометы Галлея. Некоторые сведения, полученные мной от него, весьма небезынтересны.

Ядро кометы составляют твердые газы, их температура - 100 градусов ниже нуля по Цельсию. Его размеры, от 7.50 до 8.50 на 18 км.

Хотя китайцы знали о ней еще за 1000 лет до рождения Христа и уже не одну тысячу раз она облетала вокруг Солнца, все кончится тем, что комета исчезнет - ведь когда она приближается к Солнцу, от жара теряет часть твердых газов составляющих ядро, а таким образом и вес.

Хвост кометы не тянется за ней, как след за реактивным самолетом на небе; но, влекомый солнечным ветром, он перемещается в сторону противоположную солнцу, как дым идущего паровоза сбивается на одну сторону при сильном ветре.

7. Все вышеизложенное было бы просто необъяснимо, если бы движение небесных тел не подчинялось бы сугубо математическим законам. Поэтому Джеймс Джинс, известный математик и Президент Английского Королевского Астрономического Общества, профессор Оксфордского Университета, один из самых крупных ученых нашего времени в своей книге «Тайны Вселенной» утверждает, что Творец Вселенной несомненно был великим математиком.

Как сказал Эйнштейн: «Природа - воплощение математических идей Господа Бога».

Поль Дирак преподаватель Теоретической Физики в Кембриджском Университете, один из самых выдающихся ученых нашего поколения в журнале «Scientific America» заявил:

«Господь Бог - это математика высочайшего уровня»

8. Весь этот чудесный порядок предполагает существование Великого Разума, управляющего всем. Что сможет произойти, если всех водителей машин на одной из самых оживленных площадей города - например площади Сибелес в Мадриде - разобьет внезапный паралич и все неразумные машины окажутся предоставленными сами себе? За считанные минуты произойдет ужаснейшая авария.

8. Чем более совершенно и хитроумно устройство, тем возвышеннее должен быть породивший его и управляющий им Разум.

Ведь создать часовой механизм куда более сложная задача, чем сконструировать тачку.

Если тебе придется тонуть в открытом море и, уцепившись за доску, ты все-таки доплывешь до необитаемого острова, тебе будет вполне ясно, что туда не ступала нога человека - нет ни малейшего знака его присутствия - ни башмака, ни лоскутка ни банки из-под рыбных консервов - нет ничего. Но, если прогуливаясь по этому острову ты наткнешься

на хижину - тебе не придется задаваться вопросом - были ли здесь люди до тебя. Тебе сразу станет понятно, что такая хижина - плод человеческого разума, что она отнюдь не случайное нагромождение высохших древесных ветвей; что эти вкопанные в землю столбы, крыша из палок и дверь, которая может открываться и закрываться - все это появилось благодаря человеческому разуму.

Итак, если даже создание деревянной хижины - плод разума человека, то существование миллионов звезд, движущихся в определенном порядке, математически обусловленном, уж точно подразумевает Разум, который их сотворил и управляет ими.

10. Ньютон и Кепплер математически сформулировали законы движения небесных тел; но ни Ньютон, ни Кепплер не были создателями этих законов, потому что звезды двигались в космическом пространстве, повинаясь им задолго до появления на свет Ньютона и Кеплера. Следовательно, существует некий творец законов, который обуславливает движение звезд.

Именно поэтому космонавт Борман во время своего пребывания на Луне сказал: «мы добрались сюда, благодаря законам, которые не человеком были придуманы». Это подтверждают слова Ньютона, заявившего: «вся совокупность явлений Вселенной - это осуществленный замысел разумного Существа».

Альберт Эйнштейн, нобелевский лауреат в области физики сказал: «Мудрец ощущает причинность явлений. Восторженное изумление, которое он испытывает, созерцая гармонию природных законов, отражение деятельности величайшего разума - это основа его религиозного чувства».

«Мне достаточно размышлять о чудесном устройстве Вселенной и смиренно пытаться постигнуть хотя бы одну толику мудрости, отраженной в Природе».

Еще он сказал: «Господь не руководствуется случайностями».

Разум, упорядочивающий движение звезд, управляющий с таим совершенством механизмом Вселенной - это разум Божий, поэтому в Библии сказано: «Небеса проповедуют славу Божию» (пс. 18:2).

Творения служат указующими перстами и указывают они на Бога. Но находятся люди, чей взгляд сосредотачивается на руке, а то, на что она указывает - остается вне поля их зрения.

Астрономия не синоним Астрологии.

Астрономия - наука; Астрология - басня.

Такого мнения придерживается **Шон Карлсон**, физик Лаборатории **Лоуренс Беркли** (Калифорния) и **Эндрю Фрэнкной** - глава Астрономического Общества Тихого Океана.

Не так давно двести пятьдесят восемь ученых из разных стран мира подписали обращение для прессы. Их целью было развенчание Астрологии в глазах тех, кто верит в нее, покоряясь пропаганде, распространяемой средствами массовой информации. Среди прочего в обращении сказано: «Не более, чем заблуждением является представление о том, что влияние звезд и планет на нас, в момент нашего рождения может, в той или иной мере, определить наше будущее. Точно так же лживо утверждение, что от расположения небесных тел зависит успех того или иного предприятия, или что знак зодиака под которым рожден человек, отвечает за его совместимость с теми или иными людьми».

«...Мы считаем, что пришло время наконец безоговорочно отвергнуть все вздорные измышления астрологов-шарлатанов. Те, кто продолжает верить в астрологию, должны знать, что никакой научной основы у таких убеждений нет, напротив - очевидны доказательства их несостоятельности».

Доказательством тому, что звезды не определяют судьбу человека, является история двух близнецов, рожденных под одной звездой, - один из братьев погибает в детстве, другой же проживает долгую, счастливую и вполне обеспеченную жизнь.

Профессор **Стэнли Л. Джэки** Университета Сетон Холл в Нью Джерси (США) указывает на то, что астрология лишена научного основания.

11. Фотоаппарат был одним из важнейших открытий. Раньше, для того, чтобы узнать о чем-либо, человек должен был оказаться лицом к лицу с тем, что его интересовало. С тех пор как был изобретен фотоаппарат, стало возможным приобщиться к красоте пейзажей, памятников и произведений искусства, увидеть лица знаменитостей не покидая своего дома.

Изобретение фотоаппарата предполагает наличие блестящего разума; люди шли к этому открытию много лет. Оно было совершено лишь в прошлом веке.

6

Однако еще задолго до того, как был изобретен фотоаппарат - от начала существования человечества - уже был изобретен глаз, - чудеснейший фотоаппарат делающий 10 снимков в секунду и нет никакой необходимости переводить кадр и фокусировка происходит сама по себе, благодаря удивительному устройству хрусталика.

Сотворение человеческого глаза требует гораздо большей изобретательности, чем изобретение фотоаппарата.

Преподаватель Научного Факультета Университета Клемон-Феррана и Парижского Университета, президент Французской Академии Наук в 1967 г. доктор Пьер Поль Грасс в одном из своих документированных исследований доказывает, что человеческий глаз никак не может быть плодом слепой случайности, напротив - его устройство указывает на изначальный конструирующий разум.

Колибри умеет летать задом наперед. Он погружает свой длинный клюв в чашечку цветка, чтобы выпить нектар и быстро отлетает.

Самолеты, сделанные человеком, не могут летать задом наперед как колибри.

Одного из самых замечательных достижений современной авиации - это автопилот; управление самолетом передается ему и никакого участия человека в данном случае не требуется.

Но люди не изобрели и не изобретут такой самолет, который не только летает без помощи человека, но и обеспечивает сам себя бензином, сам строит ангар, и более того - конструирует сам другие такие же самолеты, в свою очередь конструирующие еще и другие; и так без конца.

Такой вот чудесный самолет. Который представляется нам невозможным, и который никогда не будет изобретен, оказывает существует с незапамятных времен - это птица.

Птица - самолет, летающий сам по себе, добывающий себе горючее (т.е. - пропитание) сам, сам себе строящий ангар (т.е. - гнездо), иногда из веточек, а порою - из цемента (ласточкино гнездо).

Как же появился на свет подобный самолет? Да просто нужно высидеть обыкновенное яйцо!

Сохраняется куриное яйцо в течение 21 дня при температуре 40 градусов по Цельсию, а наступает срок, - и из него вылупляется подпрыгивающий и пищащий цыпленок.

Когда тебе подадут яичницу, ты, разглядывая ее, можешь мне объяснить, где здесь перья, где клюв, где глазки? Каким же образом желток и белок становятся птенцом? Оказывается, надо всего лишь прогреть яйцо.

Какое однако это чудесное изобретение! Только великий разум может создать яйцо!

Как и вся Природа, формирование цыпленка в яйце подчиняется особым законам.

Но как бы люди ни старались, они не в силах придумать такое искусственное яйцо, которое, полежав в инкубаторе, выталкивало бы из себя птенца, а он, в свой черед, клал бы новые яйца, и из них вылуплялись бы новые птенцы и так до бесконечности.

Человек не может додуматься до такого изобретения, а вот Господь Бог может, так как он и есть Создатель всей Природы.

В 1966 году я выступал с докладами в Баскско-Леонском Обществе Угольной Промышленности и там мне показали компьютер ЭВМ, способный производить 3.000 операций в секунду. Нынче ему хватает десятой доли секунды, чтобы произвести миллион операций.

В наше время существуют компьютеры, способные произвести 22 миллиона операций в секунду.

Но у компьютера нет свободного разума, разумом наделен тот, кто его сотворил. Хотя подобная машина и производит впечатление разумной, тем не менее она не развивается сама по себе и не несет ответственности за свои действия. Компьютер не знает что делает, а так же не имеет понятия почему должен делать это именно так, а не иначе. Компьютер способен лишь разрешать определенные задачи, которые поставлены перед ним, а способность решать эти задачи дана ему разумным существом, изобретшим его.

«Самая усовершенствованная машина способна на многое, но никогда она не будет способна заменить человека» (Винтила Ория «Путешествие к центру Земли»).

«Никакая машина не состоянии поставить перед собой задачи, которые не были бы заранее введены в нее человеком».

Машина не наделена умением думать, выдавать совершенно новую информацию, в ней не заложена творческая способность, она может делать лишь то, на что она запрограммирована.

7

Творческая инициатива и мыслительная способность, выработка новых идей - все это свойства человека.

В мозгу - 14 000 миллионов нейтронов.

В человеческом организме примерно 60 биллионов клеток. Все они эволюционируют согласно определенным законам.

«Машина может выполнить определенную серию действий, заложенных в ее структуре. Сигнал о начале каждого последующего действия зависит от результатов предшествующего действия».

Подобным же образом действуют животные. В ответ на условный раздражитель они производят рефлекторное движение.

«Электронные машины работают в соответствии с разработанными и жесткими программами, которые в них вложены, и ни одна из машин не в состоянии взбунтоваться против своей программы»

«Эти самоуправляемые машины похожи на насекомых, которые всю свою жизнь «прядут» или «ткнут» или что-нибудь еще делают в этом роде».

Единственное умение машины состоит в том, чтобы действовать в соответствии с заложенной программой. Никакого творческого начала она в свои действия не привносит».

Сейчас много говорится о таком неточном понятии как «искусственный разум». Р. Рамон Лопес де Мантарас, доктор Физики, Профессор-исследователь Высшего Совета Научных Исследований Лауреат Премии за лучшую Европейскую разработку искусственного разума признает, что невозможно производить по-настоящему разумные машины. Поэтому стоило бы заменить выражение «искусственный разум» чем-то иным.

Робот сам себя запрограммировать не в состоянии. Д. Сальвадор де Мадарьяга утверждает: «Машина - это идея в чистом виде, никто никогда не видел машины, которая бы не являлась реализацией человеческой идеи».

12. Инстинкты животных поражают воображение. По исследованиям др. Вальтера Фресе института Макса Планка, голуби - почтальоны ориентируются во время своих миграций благодаря своему биоманнитному компасу. Акулы ориентируются во время миграций по магнитному полю земли. Пчелы ориентируются по поляризации света и различают ультрафиолетовое излучение.

Слоны общаются, используя инфразвуковые сигналы. Американские исследователи Пэйн и Пул смогли выявить более 30 различных модуляций, изучая сигналы слонов.

Гремучая змея обладает удивительным детектором инфракрасных лучей, ему присуща тончайшая чувствительность, и с его помощью змея вычисляет свою будущую жертву, находясь в полной темноте. Дельфины, пользуясь акустическим локатором, как современные суда, определяют местонахождение подводных препятствий, грозящих опасностью.

Летучая мышь, не видя, может облететь в различных направлениях комнату, всю в протянутых проводах, и ни разу не зацепиться за них. Чем она руководствуется?

Этого она не знает, не будучи разумным существом; но Господь Бог это знает - ведь он сотворил летучую мышь и наделил ее своеобразным радаром, излучающим ультразвуковые волны - как то показывают исследования североамериканских ученых Гриффина и Галамбоса Творцу Природы присущ величайший разум.

13. Мир Природы полон чудес: мигрируя, ласточки совершают длительные перелеты - в год они покрывают 15.000 км. Гуси поднимаются на высоту 6.000 метров, пролетая над Гималаями.

Пауки напрядают в месяц 3 километра паутины. Бабочка наделена 20.000 глаз. Царица пчел откладывает 3.000 яиц в день.

Мальва дает в год 25 миллионов ростков.

В малом Господь еще более чудесен, чем в великом.

В 1989 году я побывал в Испанской Лаборатории Гидроэлектрических Исследований в связи с исследованием Плата Овьедо, которое проводила для меня группа инженеров, чтобы подтвердить подлинность Туринской плащаницы. В этой лаборатории я имел возможность воспользоваться электронным микроскопом (сканер), способным увеличить наблюдаемый объект в 200 тысяч раз, и смог разглядеть зернышко пыльцы, четко и чудесно устроенный мушиный волосок, альвеолу глаза москита и так далее.

Это - что-то изумительное!

45

Даже неясно, чему сильнее изумляться - малым чудесам или величайшим; здесь и скорость небесных тел, но и быстрота полета мухи, успевающей 480 раз в секунду сложить и расправить крылышки; величина звезд и фантастическое строение атома, состоящего из электронов, протонов, нейтронов и других крошечных внутриатомных частиц.

Здесь и размеренность движения звезд и удивительный инстинкт пчел, позволяющий им строить шестигранные ячейки сот с таким совершенством, что их вычисления могут сравниться лишь с расчетами лучшего из инженеров.

Строя свои ульи, пчелы используют на практике возможность решения сложнейшей задачи стереометрии, и это тем более очевидно, если вспомнить, что знаменитому математику Кеннигу в его расчетах помешала досадная описка в таблице логарифмов.

Поразительнейшие инстинкты животных, все законы устройства Вселенной с убедительной очевидностью свидетельствуют о великом разуме, сотворившем их.

Совсем недавно появилась новая наука - бионика, основывающаяся на изучении живых существ, на работе инженерной мысли.

Слово «бионика» происходит от двух других - биологии и электроники: технические достижения природы намного совершеннее изобретений человека. Человек не умеет вычерчивать зигзаги в полете, как муха, не способен к биолюминесценции, как некоторые виды червей и рыб, живущих на огромной глубине и излучающих свечение.

14. Эволюция, в настоящее время изучаемая различными областями науки, подчиняется определенным законам, которые направляют и упорядочивают этот процесс, так же и все подобные процессы, происходящие во Вселенной.

Основание у законов, которым подчиняется процесс эволюции, одно; и оно вполне достаточное - это божественный Разум.

Раньше считалось, что ныне существующая Природа была вся целиком и одновременно создана Богом.

Теперь мы рассматриваем ее скорее как творение, возникшее в результате действия определенных законов, вложенных Богом в саму Природу, и направлявших эволюционные процессы; плод этой эволюции мы, собственно, и видим.

П. Дуэ С.И. Директор Астрономической Обсерватории Гранады так сказал о процессе единой эволюции, протекающем во вселенной:

«Когда мы говорим, что процесс эволюции един для всей Вселенной, мы имеем в виду то, что не в теории, а именно на практике абсолютно все эволюционные процессы, изучаемые наукой, так переплетены между собой и стольк зависимы друг от друга, что в действительности представляют собой единый процесс, одну эволюцию...»

Каких-нибудь тридцать лет тому назад была опубликована некая разновидность антологии, написанная известными учеными под общим, весьма броским, названием «Великий Замысел», а в прошлом году в свет была выпущена другая, похожая: «Очевидность присутствия Божия в развитии Вселенной».

В обеих книгах излагаются авторитетные мнения ученых, и они совпадают в главном - в признании неоспоримого вселенского плана, который нельзя объяснить, игнорируя существование Верховного Законодателя.

Кто-то должен придумать закон. Наличие закона подразумевает разумного законодателя, стоящего за ним.

Достоинства этого закона - это отражение достоинства его творца.

Др. Бермудо Мелендес, президент Испанской Королевской Академии Естествознания и преподаватель кафедры Палеонтологии Мадридского Университета, в статье, озаглавленной «Современное состояние теории эволюции», помещенной в «Ревиста Иберика», пишет: «Чем углубленнее мы изучаем механизмы эволюционного процесса, тем острее наше понимание того, что существование бесконечного разума, замыслившего все это - совершенного реально».

Отец Тейяр де Шарден, иезуит-священник, который известен сейчас в мире больше, чем все остальные члены Ордена, благодаря своему вкладу в осмысление теории эволюции, говорит, что:

«Эволюция, как все естественные процессы, привержена закону, имеющему определенный вектор».

Ньютон, рассуждая о космосе, сказал:

«Необходимо признать власть и волю Разумного и Могущественного Существа».

И другая цитата: «Откуда берутся красота и порядок, которые мы наблюдаем в мире? Разве строение глаза не плод тончайшего знания оптических законов? Не очевидно ли присутствие разумного начала?»

Эйнштейн написал в «The World as I see It»: «Космический закон отражает столь могущественный разум, что, по сравнению с ним, любая человеческая мысль просто скудна».

Нобелевский лауреат - физик Альфред Кестлер заявил в августе 1968 года: «Мысль о происхождении Вселенной, всего материального мира из самого себя мне представляется абсурдной».

«Я не постигаю мира без его Создателя, то есть Бога. Для физика, строение одного-единственного атома настолько сложно, и подразумевает разум такой мощности, что материалистическое объяснение происхождения Вселенной лишается всякого смысла».

За всякой организацией стоит организатор. Если в Природе есть организованные определенным образом создания, то необходимо признать, что существует организующих их разум.

15. Было бы нелепостью думать, что Природа возникла без участия разума. Как тебе кажется, может обезьяна, ударяя по клавишам пишущей машинки сотворить эту самую книгу? Но предположить такое гораздо легче, чем допустить, что человеческий глаз (чудесный фотоаппарат), быстрота передвижения мухи, взмахивающей крылышками 480 раз в секунду, или зеленый лист, выделяющий хлорофилл, настоящая химическая лаборатория - возникли сами из себя, без вмешательства разума.

Растения чувствительны к свету, воздуху, солнцу, темноте, воздействию электричества, магнетизму и так далее. Они синтезируют различные вещества и выделяют кислород.

Растения, при солнечном свете берут кислород из воды, поглощают углекислый газ, чтобы синтезировать глюкозу.

В 1976 году группа испанских ученых из Севильского Университета смогла в лабораторных условиях воссоздать процесс, производимый растениями. Тем самым можно утверждать, что явление из жизни растений происходит под влиянием определенных реакций и природных законов.

Там, где есть закон, упорядоченность, организация наличествует разум.

То, что произошло по чистой случайности, раз за разом не повторяется.

Нечаянное нельзя повторить столько раз сколько захочешь (самый крупный выигрыш лотереи).

А вот то, что явилось результатом разумной деятельности, можно воссоздать по желанию.

Поэтому научный опыт можно повторять столько раз, сколько захочется, ведь всегда, при наличии одних и тех же причин, следствия или результаты будут точно теми же, что и раньше.

Но то, что произошло по воле слепого случая невозможно воссоздать заново по желанию.

Расположение в настоящем порядке букв, составляющих слова этой книги, потребовало многочасовой работы. Если я брошу в кубышку все эти буквы, а после высыплю их на пол, миллиард шансов против одного, что они не лягут рядом ровно в том же порядке, который необходим, чтобы вышел именно этот текст.

И уж конечно, всем и каждому понятно, что этот один шанс не может повториться последовательно 46 раз.

46 изданий моей книги не вышли бы в свет, если бы все дел было в том, чтобы бросить буквы в кубышку, встряхнуть ее и вывалить содержимое на пол. И так 46 раз.

В этой книге - миллионы букв, и это не считая знаков препинания.

Если вывалить их все на пол, они и прямо-то и в сторону не лягут, не разместятся.

Для того, чтобы буквы упорядоченно образовали слова, а слова - фразы необходим упорядочивающий их разум.

Очевидно, что порядок, в котором буквы располагаются в этой книге - это один из возможных порядков. Но возможность их расположения именно таким образом - одна против трехмиллионного числа возможностей. Эти вычисления были сделаны на компьютере.

Цифра столь огромна, что если ее назвать, немногие смогут ее осознать - это число математических подстановок составляет пятьсот билионов (500.000.000 цифровых групп по 6 цифр в каждой).

Чтобы написать такое число цифрами размером с буквы моей книги пришлось бы использовать бумажную полосу длиной в шесть километров.

Я хочу сказать, что бросив буквы на пол, мы выяснили, что возможность появления на свет этой книги практически равна нулю. В доказательство можем привести следующее - если кому-нибудь придет в голову поспорить на миллион песет, что у него получатся таким образом (по числу изданий) - раз за разом - составить эту книгу - мы охотно бы приняли вызов - ведь можно считать, что деньги у нас в кармане.

Итак, если появление этой книги зависит от разума-распорядителя, как же появились на свет без его участия мухи, цветы, птицы и весь космос расчисленный с математической точностью?

Тот, кто созерцая мир, различает лишь материальное, подобен человеку, вышедшему в мадридскую Национальную Библиотеку и быстро вышедшему вон со словами, что, кроме вороха бумаги, покрытого типографским шрифтом, там больше ничего интересного нет.

Сальвадор де Мадарьяга говорит:

«Я думаю, что желанию приписать возникновение жизни и самой Вселенной некоему совпадению случайности с необходимостью - это глупость, до такой степени безмерная, что никакой мало-мальски просвещенный человек не может на полном серьезе согласиться в ней: так что доказательством существования творца для любого нормального человека вполне доступны».

Игра случая не объяснит ничего. Это скорее оправдание нашего невежества. Случайностью мы называем то, что не могли предвидеть.

То факт, что, бросив кости, мы не в силах предсказать. Какое очко нам выпадет, не означает, что это явление не подчинено совокупности определенных сил. Которые существуют, хотя бы мы раньше о них и не имели представления.

Поэтому Пуанкаре и сказал: «Случайность просто прикрывает наше невежество».

16. Бесспорно, жизнь Природы подчинена особым законам. Наука основывается на этих законах: «Ученый знает, что одни и те же результаты в одних и тех же условиях предполагают одни и те же причины» (Хосе М. Риаса).

Без подобных предпосылок Наука потеряла бы всякое реальное основание.

Бывает иногда включаются столько разных факторов, что весь затруднительно предсказать результат: что выпадет - орел или решка, если подбросить монету. В подобных случаях прибегают к «вычислению вероятностей», - статистике. Отсюда «принцип неопределенности» Гейзенберга в области физики, занимающейся элементарными частицами, где столько еще непознанного; но это не отменяет того, что действие определенных законов приводит к определенному результату.

Восхищаться Природой, не принимая во внимание существование Бога, - подобное действие можно сравнить с восхищением, которое испытывает человек, когда видит перед собой великолепно отлаженный автоматический аппарат, и поражается его совершенству, начисто исключая всякую мысль о том инженере, который этот аппарат изобрел.

Поэтому в Библии и сказано, что люди, не познающие Бога через его творения - безумцы. В Библии говорится: «сказал безумец в сердце своем: «Нет Бога» (пс. 14:1).

И в другом месте: «Небеса проповедают славу Божию» (пс. 19:2).

«Ибо открывается гнев Божий с неба на всякое нечестие и неправду человеков, подавляющих истину неправдою. Ибо, что можно знать о Боге, явно для них. Потому что Бог явил им».

«Ибо невидимое Его, великая сила его и Божество, от создания мира через рассматривание творений видимы, так что они безответны» (Св. Ап. Павел. Послание к римлянам. 1:18-20).

Известна история о том, как Ньютон дабы убедить одного своего неверующего друга, показал ему механизм, копию солнечной системы, который сам же и изобрел. На все изъявления восхищения и изумления Ньютон ответил, что этот механизм возник сам по себе.

Друг спросил его:

«Ты думаешь, меня можно одурачить?»

И Ньютон ответил:

«Ты видишь сам, что этот механизм не возник сам по себе, и можешь поверить в то, что Вселенная, которая в тысячу раз сложнее возникла без участия разума?».

Карлос Руббиа, физик, Нобелевский лауреат, директор Европейской Лаборатории физики частиц, говорит: «Разговор о происхождении мира наводит на мысль о творце...Для меня очевидно, что мир - не есть следствие случайных совпадений».

17. Это Существо, обладающее столь могущественным разумом, сотворившее Природу и законы, которым все подчинено, мы называем Богом.

В свете всего вышеизложенного, просто смешной представляется коммунистическая пропаганда атеизма.

В книге «Спутник атеиста» (Москва, 1961, стр. 365), говорится: «С появлением космонавтики, в существование Бога верить уже невозможно. Спутники не обнаружили Бога в его небесных чертогах ». Неужели они хотели обнаружить Бога с помощью спутника?

Спутнику это не дано, а вот нашему разуму - дано. Духовная реальность не выявляется с помощью материальных средств. Аппараты пригодны на то, чтобы изучать волокна холста и химические составляющие красок, но дать представления о вдохновении и радости, которые водили рукой художника, они не в силах.

Бог не проекция человеческого духа, не плод воображения, как то утверждает Фейербах, напротив, - его существование это то, к чему приходит человек в своем интеллектуальном поиске, ищущем основания для объяснения космических законов, а они-то и выявляют бытие разумного Начала,, за ними стоящего.

«Без достаточных оснований ничто в мире существовать не может. Если мы замечаем, что камень, ранее валявшийся на улице каким-то образом вознесся наверх и стал частью стены некоего дома, то логично предположить, что он не попал туда сам по себе, без достаточных на то оснований - кто-то поднял его на эту высоту. Должна быть соответствующая причина».

«Цепочка - причина-следствие, это то, чем держится техника и медицина. Бог - это первопричина космоса и это объясняет все».

Речь не идет о том, чтобы научно доказать существование Божие: наука основывается на проведенных опытах, а Господь не есть нечто, выявленное лабораторным путем. Но его существование - тот вывод, к которому приходят именно посредством научных открытий.

Философия осмысляет факты, предложенные наукой, и это приводит нас к познанию Бога.

«Современная наука сегодня дает человеку возможность верить не слепо, а разумно» (профессор Талтавулл).

18. Кроме природных законов, по словам профессора Мадридского Университета Д. Хуана Сарагвэты, в «Эй-би-си», нравственный закон, запрещающий человеку творить зло и направляющий его по пути добра, тоже свидетельствует о существовании Бога.

«Никто не приказывает сам себе. Совесть человека воспринимает то, что говорит ей Тот, кто больше и выше ее, а это и есть Бог».

«Нравственный закон, внутренняя необходимость избирать добро в противовес злу - это вселенский закон, вложенный в душу каждого человека - один лишь Господь, который превыше всего, имеет власть вложить в душу человека нравственный закон».

«В глубине человеческой души обитает закон, не человеком измышленный, закон, которому он, тем не менее, должен повиноваться; голос, который звучит неустанно внутри и призывает к любви и служению добру, и отторжению зла: поступай так, беги от этого».

«Человек носит в сердце своем закон, начертанный Богом (II Ватиканский Собор). Все люди носят в своем сердце Божественное начертание - то, что Бог запрещает и то, чего он от нас хочет; и свидетель этому - совесть».

Угрызения совести - это и есть доказательство бытия Божия, ведь так мы распознаем присутствие Высшего Начала, вложившего в каждую душу закон добра.

Именно поэтому совершенное убийство, и скрытое ото всех, терзает душу. Совесть - это голос Бога, давшего человеку нравственный императив - служить добру и избегать зла.

19. Бога можно познать и через веру. Он сам говорит нам - кто он, говорит о творении, том, что даровал нам и что обещает, чему учит нас, что Его радует, чего он хочет от нас и так далее.

2. Бог никем не сотворен.

Он никогда не начинал быть. Он был всегда и всегда пребудет. У него нет начала и конца. Он - вечен.

Бессмысленно утверждение, что когда-то абсолютно ничего не существовало. В таком случае, из ничего и не вышло бы ничего - ни одна из живых тварей не появилась бы на свет.

Они не могли быть сотворены - ведь мы выдвинули предположение, что в начале была полная и совершенная пустота, и - и не могли возникнуть сами по себе - поверить, что несуществующее может что-то породить - абсурд.

Тем самым, если в определенный отрезок времени не было ничего, не было бы ничего и сейчас: ведь первое в мире существо таким образом никак не могло возникнуть.

Если уж мы все же существуем и вокруг нас бесчисленно множество самых разных тварей, то непременно от вечности должно существовать Безначальное Существо, сотворившее все живое.

Это предвечное Существо - Бог.

Он - единственный, кто вечен и несотворен и он - непреложен.

Бог - единственный Непреложный, от вечности сущий и перестать быть он не может, ведь он - вечен.

Он Сам и есть - бытие, то есть Жизнь, и это бытие ни от кого не зависит именно поэтому он - несотворен.

Космос ограничен во времени и в пространстве, то есть - случаен. Материя постоянно изменяется, она протяженна, имеет границы, делима и состоит из множества элементов - то есть она случайна. Всякое существо ограниченное во времени и пространстве - случайно, потому что всякое ограниченное подразумевает определенную ущербность. Все случайное - как то известно из Философии - должно быть кем-то сотворено, иной подход невозможен в смысле метафизическом.

Случайными называют существа, которые могут жить раньше или позже, в то или ином виде или не жить вообще. Все, что рождает и умирает, изменяется в размере, меняет место или форму - как человек, цветок или Земля - случайно.

Случайное не может быть самодостаточным. Поэтому случайные существа обязаны своим существованием чему-то или кому-то другому. Приведем пример: прежде твоего рождения ты был никем и ничего для своего появления сделать не мог. Так как ты - случайное существо, твое существование не зависит от тебя самого. Ты был ничем и остался бы ничем, если бы, кто-то другой (твои родители) не позаботились бы о твоём приходе в этот мир: ведь ничто, предоставленное самому себе, всегда будет ничем.

То, что произошло с тобой, произошло и с твоими родителями, и с их родителями и так далее. Все они пришли в этот мир, благодаря другим людям. Сами по себе они не родились.

Алан Сандейдж, бывший помощником Хаббла до самой смерти последнего в 1953 году, теперь работающий в Обсерватории Монте Уилсона, Пасадена, Калифорния, говорит: «Существование Бога объясняет, как взамен ничего появляется нечто».

Так как случайное существо не обладает изначально волей к жизни, оно безучастно; следовательно, не обязательно должно существовать.

Для того, чтобы перейти из небытия в бытие, ему требуется веская причина. Этой причиной никак не могут быть поколения других случайных существ, ведь одна ущербность, наложенная на множество других ничего не исправит: толпа слепцов видит ничуть не больше, чем один.

Вряд ли мы думаем, что то или иное количество нулей даст в итоге целое число.

Итак, причину существования случайных существ, надо искать не в них, а в том существе, которое от них отлично, то есть которое не нуждается в себе подобном для того, чтобы быть.

Это и есть Бог.

Он - единственное необходимое и непреложное Существо.

Непреложным называется тот, кто существует сам по себе, ни от кого не рождается. Его бытие ни от кого не зависит.

Он бесконечен и Он всегда был.

Все существующее делится на случайное и необходимое, в зависимости от того, существует оно само по себе или его существование зависит от других.

3. В видимом мире одно порождает другое. Человек рождает человека, цветок - другой цветок, звезда рождает звезду. Каждое существо - звено некоей цепи. Одно звено цепляется за другое - за того, кто породил его на свет и поддерживает его.

Если мы будем перебирать всю цепочку этих существ, поднимаясь выше и выше, мы доберемся в конце концов до самого первого звена.

На чем держится первое звено?

Конечно, не на предшествующем, ведь тогда бы первое не было бы первым, а было бы вторым.

Но все-таки самое первое - подвешено в воздухе? Но тогда вся цепь обрушилась бы в пустоту.

И если в пустоту она не падает - это означает, что ее держит тот, у кого она в руках; тот кто сам звеном цепи не является и ни от кого не зависит. Этот кто-то, держащий в руках всю цепочку жизней, и ни от кого не зависящий, чье существование поэтому самодостаточно - этот Кто-то и есть Бог.

Бог поддерживает жизнь в каждом из сотворенных существ, как солнце, согревающее землю. Если ты погасишь Солнце, свет и тепло исчезнут с лица Земли. Без солнечного света и луна не будет видна, так что Земля погрузится в темноту; а без тепла воды морей и рек не будут испаряться. Больше не будет ни облаков, ни дождей. Воды рек и ручьев вольются в море и их русла обнажатся. Растения погибнут от нехватки воды, а животные - от холода.

Отравится воздух, потому что не будет растений, выделяющих кислород.

Вывод напрашивается сам собой - жизнь на Земле возможна только если есть Солнце.

То же самое и с Богом. Именно Он поддерживает всю цепочку жизней на Земле.

Если, на железнодорожном переезде, ты из окна своей машины видишь длинный товарный поезд, каждый из вагонов которого тянет за собой другой. Ты понимаешь, что впереди - паровоз, тянущий за собой весь поезд. Хотя самого паровоза ты, понятно, не видишь.

И здесь то же самое - когда видишь как одни существа порождают других, надо представить себе, что есть Тот, кто вечен и стоит в начале всего; ведь по цепочке - один нуждается в другом для того, чтобы жить, а первый не нуждается ни в ком, стало быть он - вечен.

Господь - первый, и его существование самодостаточно, Он сам и есть - жизнь, которая не может исчезнуть; Он - сущий и он непреложен - Он был всегда и будет всегда. Поэтому мы говорим, что он - вечен.

Он - единственный из всех - вечен.

3. Космос не вечен.

«Космос от вечности не существовал» (Паскаль Йордан).

Один из догматов веры и состоит в том, что космос не вечен, он был сотворен Богом в начале времен.

«Атеизм марксистов основывается на том, что материя вечна. Они утверждают, что материя от вечности существовала и поэтому в творце они не нуждаются. Но «вечность материи» недоказуема, и это остается лишь утверждением. Физически это удостоверить нельзя, а в философском смысле это несостоятельно, а потому неприемлемо. Но именно марксисты, которые кичатся тем, что и в теории и на практике принимают в расчет лишь достоверные научные факты, позволяют себе вводить понятие «вечность материи» безо всяких доказательств. Оно является, ни больше, ни меньше, аксиомой, на которой держится их атеизм» (Карлос Стаэлин).

«Почти повсеместно - сообщает Le Monde диалектический материализм как метод исторического анализа теряет свою актуальность. Можно сказать, что марксизм отмирает на Востоке, он теперь едва пригоден для высочайшей историографии» (журнал «Палабра»).

«Маркс был убежденнейшим атеистом, но его атеизм не строился на рациональных убеждениях, это было эмоциональное, психологическое состояние...»

«Психолог должен признать, что Маркс движим личной ненавистью к христианству, очень похожей на ту, которой руководствовался Фрейд».

«Как Маркс, так и Фрейд - оба еврейского происхождения - говорили, что отвергают христианство во имя науки; но факт остается фактом - оба действуют под влиянием эмоций» (И. Лепп).

«Материалистическо-марксистская идея «вечности материи» - абсолютно антинаучна. Открытия современной науки полностью опровергают это утверждение» (Мануэль М. Каррейра).

«Именно современная наука отрицает вечность Вселенной, как в прошлом, так и в будущем» (Роберт Хастроу « Until the Sun Dies стр. 30»).

«Марксисты-ленинисты не приводят доказательств «вечности материи», и поэтому необходимость в Боге никак не отпадает, это необходимость существования первопричины Вселенной».

Если космос возник, то сотворить его могло лишь отличное от него Существо. Из ничего не возникнет ничего. Того, кто сотворил Космос, мы называем Богом. Поэтому, материалистический подход невозможен. Как-то я слышал выступление Д. Анхеля Гонсалеса-Альвареса, ректора Мадридского Университета Комплутенсе, преподавателя Метафизики и члена Королевской Духовной и Политической Академии:

«Атеист утверждает, что Бога нет, но и доказательств тому он тоже представить не может, потому, что их не существует. Атеизм - это исповедание веры в не-бытие Бога».

Итальянский ученый Антонио Чиичичи пишет в римской «IL Tempo»: «Атеизм не поддерживает ни Наука, на здравый смысл. Атеизм - это тоже своеобразный акт веры. Единственное различие состоит в том, что атеист верит в ничто, а христианин - в Бога. Тот, кто захочет исповедовать веру в ничто, пусть его, становится атеистом; но при условии, что он не будет пытаться обосновать свои убеждения с помощью науки».

«Так называемый принцип вечности материи откровенно противоречит тем фактам, которыми располагает Европейская Наука. Тот, для кого имеют значение последние научные открытия, показывающие, что у материи есть возраст, должен отринуть принцип «вечности материи», поскольку доказательства, приводимые учеными, весьма убедительны» (Хосе М. Сьюрана).

Есть некоторые расхождения в вопросе о конкретных цифрах, приводимых учеными, когда решается проблема возраста материи.

Но самое важное то, что весь мир полностью согласен - материя имеет возраст.

Ведь если у нее было начало, следовательно, она не вечна.

Другой аргумент в пользу вышесказанного - это преобразование одних радиоактивных элементов в другие.

Если бы материя был вечной, не осталось бы ни калия-40, ни рубидия-87, ни урана-235, потому что они уже преобразовались бы в аргон-40, стронций-87 и плумбум-207.

В прошлом, когда в XVIII - XIX веках наука и религия враждовали между собой, католиков называли реакционерами, невеждами и мракобесами.

Теперь, - такова удивительная ирония происходящего - мы можем переадресовать все эти «нежные» прозвища упрямым атеистам, которые на самом деле высказывают явные признаки невежества и отсталости, преданно защищая «вечность материи», несмотря на то, что современная наука опытным путем доказала, что материя имеет возраст и начало.

Вечность материи невозможно доказать, это абсурд. В реальности развитие материи последовательно, есть период предшествующий, есть последующий, то есть она измеряется временем.

Последовательные преобразования материи и изменения в природе измеряются днями, часами и минутами.

И все, что измеряется временем, по определению временно и ограничено и никак не вечно.

Время - это длительность движения, вечность же не изменяется. У него нет ни начала ни конца. Закону времени оно не подвержено. Оно всегда находится в настоящем.

Если бы материя, эволюционируя, тем не менее был вечной, то можно было бы сказать, что она проходит бесконечную череду последовательных моментов.

Если же мы признаем, что не можем прийти к пределу ее существования, проделывая путь отсюда - туда, то, таким образом, получается что никак невозможно пройти оттуда - сюда, так как расстояние одно и то же.

Совершенно ясно, что расстояние от Мадрида до Барселоны точно такое же, как от Барселоны до Мадрида.

Отрезок времени, прошедший между сегодняшним днем и первым января 1950 года точно такой же как временной отрезок между тем далеким днем и днем сегодняшним.

Если, взбираясь по лестнице времени, мы никогда бы не достигли начала космоса, то, следовательно, мы никогда бы не прошли путь от начала космоса ко дню нынешнему, если это начало лежит в вечности. Получается, что сейчас существует космос в котором мы обитаем, затем - если уж мы достигли сегодняшнего дня, то начнется отсчет с этого дня, поднимаясь по лестнице времени, мы можем достигнуть, с помощью разума, начала космоса, в каких бы далях оно не обреталось. То есть начало существования космоса не лежит в вечности; космос не вечен.

«То, что существование космоса конечно, научно доказано. Тот ученый, который не пытается пойти дальше и утверждает, что ничего не знает о происхождении Вселенной, интеллектуально ленив, ведь туда, куда не может добраться Физика, выходит Метафизика. Достаточно просто быть человеком в здравом уме, чтобы понять, что конечное существование Вселенной должно иметь соответствующую причину, которая не является частью этой Вселенной».

Эта причина ни что иное, как Бог.

Если космос не вечен, необходимо признать Бытие иного, вечного Существа, поскольку все, что когда-то возникает, нуждается в ином, отличном от себя существе, чтобы появиться на свет.

Если не было ничего, то жизнь не возникла бы. Ничто не появилось бы на свет.

Как говорит знаменитый французский философ Клод Трмонтан: «Если в определенный момент что-либо не обладает абсолютным бытием, ничто не существовало бы вечно. Абсолютное небытие не может породить жизнь».

Если не было ничего, ничто никогда не могло бы возникнуть.

2. Бог, единственный, - вечен, потому, что он находится вне времени, оно не властно над Ним. Время это длительность движения, а Бога неизменен, он весь - в настоящем времени. В нем нет ни предшествующего ни последующего. Это постоянное настоящее. Все это находит свое подтверждение в Философии.

«Мы все существуем во времени и не можем произвести на свет существо, которое бы вышло за временные рамки. Мы руководствуемся некоей интуицией, когда представляем себе, - что есть вневременное существование, думая о сущностях, например, о сущности треугольника - о треугольности».

«Не имеет смысла спрашивать, когда она возникла и сколько времени существует. Треугольность не продолжается, она просто - есть» (Хуан Лопес Педрас).

Все вышесказанное может оказаться трудным для тех, кто не привык мыслить философски.

По сути это похоже на претензию к математику - объяснить в двух словах решение дифференциального уравнения или эллиптического интеграла; или, попросту, объяснить таблицу логарифмов человеку, незнакомому с математикой.

Это невозможно, потому что здесь требуются часы, а то и годы, чтобы объяснить сперва множество предварительных необходимых в данной области понятий.

И, конечно, не нужно искать очевидной убедительности, как в аксиоме: «целое больше части», «две величины, равные третьей, равны между собой - например, три дура».

3. Существование Бога не доказывается научно, ведь изучение Его не предмет Науки, а предмет Теологии.

Наука не занимается изучение Бога, она изучает Природу. Теология же - занимается.

Поэтому поиск научных доказательств бытия Божия - бессмысленное занятие.

Наука ограничивается вопросом: «Как» происходят те или иные явления.

Вопросы, - «почему» и «для чего», - достояние философии. Однако, наука в самом деле располагает фактами, которые помогают нам верить разумно, а не слепо.

Именно это сказал Папа Иоанн Павел Второй 10 июля 1985 года во время своей главной аудиенции:

«Когда упоминаются доказательства бытия Божия, мы должны подчеркнуть, что это не имеет никакого отношения к доказательствам, полученным научным, опытным путем.

Научные доказательства - в современном смысле слова - напрямую относятся лишь к тому, что может быть воспринято чувствами, ведь только подобные вещи могут подвергаться научным исследованиям и удостоверяться с помощью науки. Желание получить научные доказательства бытия Божия сводятся к желанию причислить Бога к существам,

принадлежащим этому миру, и, тем самым, совершить методологическую ошибку в вопросе о

природе Бога; наука должна иметь представление о своей ограниченности и бессилии в вопросе о существовании Бога; она не может ни отрицать, ни подтвердить это существование».

«Но из вышеизложенного нельзя сделать вывод, что ученым не дано найти веские доводы в пользу существования Бога. Если Наука как таковая не в силах настичь Бога, ученый, чей разум в данном случае имеет дело с вещами, воспринимаемыми пятью чувствами, может обнаружить в мире подтверждения тому, что Высшее Начало существует. Многие из ученых уже пришли к подобному выводу».

«Человек, который с открытым сердцем размышляет о том, что стоит в начале мира и поддерживает его существование, не может не подойти к проблеме начала всего. Если мы становимся свидетелями определенных явлений, то мы бессознательно задаем себе вопрос, - каковы причины этих явлений?».

«Научная гипотеза расширения Вселенной позволяет увидеть проблему более ясно: если Вселенная постоянно расширяется, не должна ли она со временем прийти к тому, что можно было бы назвать «точкой отсчета», начальным моментом, в который и началось расширение?».

Какая бы теория о происхождении Вселенной принята за основную не была, этот основополагающий вопрос нельзя обойти молчанием.

Вселенная, находясь в постоянном движении, предполагает наличие своей первопричины, которая породила это движение и поддерживает его.

Без этой высшей Причины, весь мир и все его движение было бы необъяснимым и непостижимым, не давая пищи нашему разуму.

Человеческий дух получает ответ на свои вопросы только допуская Бытие Того, кто сотворил мир во все его динамизме и продолжает поддерживать его существование.

Некоторые стараются приписать все, что прямо указывает на творца, случайности или процессам, происходящим в самой материи.

Говорить о случайности, поведшей к возникновению столь сложно устроенного мира «всей его чудесной жизни», означает отрицать все поиски объяснения реально существующего мира. В действительности, подобные рассуждения ведут к признанию следствия и отрицанию причины.

Таким образом, человеческий разум отверг бы самую возможность решения поставленных перед ним задач.

В конечном счете, человеку, стремящемуся познать мир, в котором живет, открывается множество подтверждений Бытия Божия, приводящих его к признанию Творца. Доказательств бытия Божия великое множество и все они совпадают между собой. Они помогают понять, что вера не умертвляет разум, но дает ему толчок к действию и позволяет ему лучше понять все «почему», которые возникают перед лицом действительности».

«Говоря о таких вещах, как подтверждения и доказательства, мы могли бы сказать, что то, что он существует - гораздо более вероятно, чем то, что его нет. К этому выводу и приходят люди, их атеизм нельзя назвать умозрительным, это практический атеизм».

Когда кто-нибудь сознательно или бессознательно склоняется к отвержению веры, он умудряется отыскивать все новые и новые затруднения и знание, открытое ему, представляется ему весьма неубедительным.

Он отвергает веру в свете разума, склоняясь к атеизму, который, как мы уже говорили, не располагает вескими доказательствами.

Если человек болен, и хочет вылечиться, он выбирает то лекарство, которое, по логике вещей, может ему помочь. Но при этом он не требует абсолютной гарантии.

В этом смысле вера - это всегда риск, потому что, хотя она и основывается на выводах разума, в ней не найти неопровержимости аксиомы. Вера должна подкрепляться разумом. Если Господь даровал нам его, значит надо его применять. Мы должны стать по-настоящему верующими людьми. Должны знать то, во что мы верим и знать - почему мы верим в это.

4. Недавно упоминалось имя Фредерика Хойла и его теория о происхождении Вселенной. Он называется «Стабильная Вселенная».

Родители сэра Ф. Хойла были атеистами, и в его жизни не было отведено Богу никакого места.

Однако в 1983 году он удивил мировую общественность, выпустив книгу, наделавшую немало шума «Разумная Вселенная», где указывал на то, что Бог в мире необходим.

Американский журнал отозвался на это событие - так опубликовали статью Артура Вайта под названием «Астроном, который увидел СВЕТ» (слово СВЕТ набрано крупным шрифтом, имеется в виду Бог). Подзаголовок носил название: «Согласно утверждению Хойла, высший разум управляет Вселенной».

В этой книге Фред Хойл признает, что в его теории немало натянутостей и даже «совсем отказывается от нее» - как утверждает профессор Астрономии Гарвардского Университета (США) Дональд Х. Мензель, теория не изменяющейся вселенной Фреда Хойла научно не подтверждена.

Теперь к этой теории иссяк научный интерес, поскольку в ней выявлено множество явных несоответствий с действительностью.

Интерес к ней настолько утрачен, что Нагель Хенбест в своей книге «Взрыв Вселенной» одну из глав называет «Гибель теории стабильной Вселенной».

«Теория не изменяющейся Вселенной Фреда Хойла должна быть забыта». Сейчас почти весь мир предполагает, что Вселенная началась с Большого Взрыва (Big Bang)».

«Роджер Пероуз и я продемонстрировали каким именно образом из теории относительности Эйнштейна следует, что Вселенная должна была иметь начало, и, вероятно, конец». (Стефан В. Хаукинг).

Роберт Хастроу - современный американский исследователь, астроном и космолог, говорит:

«Теория неизменной вселенной Фред Хойла практически развенчана, и это обязывает нас принять теорию изначального взрыва».

Эта теория называется теорией Большого Взрыва или теорией Расширяющейся Вселенной.

Красное смещение лучей спектра галактического света доказывает, что Вселенная постоянно расширяется.

Эта Теория подтверждается таким количеством фактов, что почти все современные физики и астрономы являются ее поборниками. Основываясь на этой теории, можно сделать экскурс в прошлое, в то время, когда рождался космос. «Большинство космологов придерживается единого мнения - начало Вселенной положил великий взрыв примерно 15.000 миллионов лет назад» (Мануэль М. Каррейра).

Поэтому большинство астрономов являются сторонниками теории Большого Взрыва, или Big Bang, - как ее называют англосаксы.

То есть, великий взрыв - это начало космоса.

«Теорию, построенную на том, что начало Вселенной положил гигантский взрыв или Big Bang» уже нельзя назвать просто научной гипотезой; с каждым разом все труднее игнорировать ее, когда возникает вопрос об основных свойствах Вселенной, такой, какой она предстает нашему взору. Феноменальный успех Теории Большого Взрыва объясняется убедительность ее прогнозов и рядом блистательных подтверждений этих прогнозов, сделанных в ходе научных наблюдений (журнал Mundo Scientifico).

«Теория Большого взрыва признана стопроцентно научной» (журнал Mundo Scientifico).

«Теория Big Bang из сумасбродной гипотезы превратилась в почтенную научную теорию, заслуживающую самого пристального внимания современных физиков»(Хулио А. Гонсало Автономный Мадридский Университет).

Эту теорию защищают самые заслуженные астрофизики, Алан Сандейдж, специалист по исследованию квазаров и радиогалактик (Обсерватория Монтэ Паломар, Калифорния, США), Чуширо Хайши, Профессор Астрофизики Токийского Университета (Япония), Артур Коуд, директор проекта НАСА ОАО-II, и Яков Зельдович, Академия наук СССР. А так же Мартин Райл, профессор Радиоастрономии Кембриджского Университета, лауреат Нобелевской премии в области физики в 1974.

Д. Хуан Оро, испанский ученый, работающий для американской НАСА, сказал по Радио Насьональ де Эспанья (Национальное радио Испании) 7 октября 1983 в 7:30 вечера, по каналу Directo, directo, что теория Big Bang - подтверждение тому, что мир создан Богом.

Эта теория происхождения Вселенной завоевала себе огромное число сторонников среди ученых - их подавляющего большинства - потому что это самое убедительное объяснение всего, что происходит в мире.

«Практически все астрономы придерживаются теории о том, что Вселенная возникла в тот миг, когда произошел страшный взрыв огненного сгустка 15 или 20 миллионов лет назад» (Time).

18

«Физики и астрономы указывают на то, что Вселенная возникла в результате огромного взрыва (Big Bang) 20 миллиардов лет назад» (Хулио А. Гонсало, Мадрид, Автономный Университет).

Чтобы представить себе этот временной отрезок, скажем, что если свести все время существования вселенной к одному году, то Христос, родившийся две тысячи лет назад, явился бы в мир в последнюю минуту последнего дня года.

Астроном Филипп Моррисон на одном из своих выступлений перед журналистами BBC (Би Би Си) открылся: «Мне очень бы хотелось отказаться от теории Big Bang, но я должен признать ее неоспоримость (смиримся перед очевидностью)».

Нобелевская премия области физики 1978 года была присуждена радиоастрономам Арно Пенсиасу и Роберту Вильсону, специалистам по микроволнам, за то, что впервые в истории они смогли уловить эхо гигантского взрыва, произошедшего в начале мира.

Профессор Теоретической Физики Мадридского Университета Комплутенсе Д. Альберто Галиндо квалифицирует это открытие, как «одно из важнейших астрофизических открытий 20 века, относящихся к вопросу о возникновении космоса».

«Благодаря этому излучению из глубин мы знаем, что мгновенное возникновение Вселенной имело место». (Х. Л. Комеллас «Астрономия», 1987 год).

Тот же самый **Джордж Смут**, астрофизик, работающий в Университете Берклея (Калифорния) во время выступления перед журналистами - в Обществе физиков США в Вашингтоне, сказал: «Наше открытие указывает на то, что у космоса есть начало».

«Это было похоже на откровение о Боге».

Профессор Ф. Грэхем Смит, английский астроном и директор Обсерватории Jodrell Bank подчеркивает, что зафиксированное космическое эхо - это отзвук Big Bang, великого взрыва из-за которого возник космос.

«Сейчас большинство астрономов ратуют именно за теорию Big Bang, чтобы объяснить происхождение Вселенной, особенно после демонстрации американским профессором Джорджем Смутом ряда фотографий «изначального взрыва», которые можно расценивать как изображение Big Bang».

Поэтому Джорджа Смута прозвали «человеком, который заснял рождение Вселенной со спутника Коуб».

Все это подтверждает теорию расширения Вселенной, впервые выдвинутую бельгийским священником-ученым Жоржем Леметром в 30 годах нашего столетия.

26-27 октября 1990 года я был в Мадриде на Симпозиуме по проблемам Физики и Религии. Одним из выступающих был ученый Хулио А. Гонсало, профессор Физики Автономного Мадридского Университета. Он заявил: «Big Bang из гипотезы превратился в научную теорию».

Теория «Пульсирующей Вселенной», ее последовательных расширения и сжатия - всего лишь плод воображения «Ей нет никаких научных подтверждений. В то время как теория Big Bang, теория расширяющейся Вселенной уже не раз была научно подтверждена».

Гипотеза сжатия Вселенной, процесса обратного расширению «в сфере науки не находится ни малейшего факта, доказывающего ее верность, ни даже намек на это».

«То, что сжатие не следует за расширением явствует из слов Профессора Римского Университета, директора Обсерватории Армеллини, из которых мы можем сделать резюме: «Галактики никогда не повернут вспять, потому, что скорость их (утечки) продвижения вперед в 3 раза превышает критическую скорость».

29 августа 1985 года я был в Леоне на докладе профессора Карлоса Санчеса дель Рио, преподавателя Физики Мадридского Университета; он сказал: «То, что Вселенная расширяется подтверждается огромным числом научных данных, полученных опытным путем, но мы не располагаем ни малейшим научным подтверждением того, что после расширения Вселенной последует сжатие».

Кроме того, гипотеза «Пульсирующей Вселенной» никак не исключает саму идею сотворения мира, потому что эти последовательно происходящие расширения и сжатия всегда несут потерю энергии, то есть можно сказать, что рано или поздно этому придет конец. И если уж надо допустить, что конец настанет, то придется также допустить, что где-то во времени существовало начало Вселенной, ведь если бы оно лежало в вечности, конец уже наступил бы.

«Когда посреди 20 века ученые-теоретики и испытатели пришли к заведомой необходимости признать начало Вселенной мудрецы из числа материалистов, кинулись

опровергать это с самым настоящим остервенением; ведь они прекрасно знают что если тезис Космического начала займет прочное положение - материализму придет конец» (Клод Тремонтан).

«Если Астрофизика придет к признанию космического начала, атеистическая позиция станет неприемлемой». (Анхель Сантос Руис).

Есть такая научная книга - а их написано немало на эту тему - в которой речь идет о происхождении Космоса. Она называется «3 первых минуты» - и в ней излагается современный взгляд на происхождение Вселенной; написал ее Стивен Вейнберг, ученый, профессор Гарвардского Университета, Лауреат Нобелевской Премии в области Физики 1980.

Об этой книге Нобелевский лауреат, физик Г.Д. Ли, говорит так: «В этой книге проблема представлена необычайно ясно и отмечено точно в научном смысле: комментатор New Yorker заявляет: «Раньше нам казалось, что вера в сотворение мира - чистое безумие, а теперь, по прочтении этой книги чистым безумием представляется неверие в сотворение мира».

Роберт Хастроу, всемирно известный автор многих трудов и ученый, основатель Института Годдардт для Специальных Исследований НАСА, профессор Астрономии и Геологии Колумбийского Университета и профессор, читающий курс «Исследования земли и околоземного пространства» Dartmouth College, игравший заметную роль в Североамериканской Космической Программе с самого ее начала и бывший Президентом Комитета по изучению луны НАСА, говорит: «Внезапное возникновение Вселенной - научно доказанный факт... Это был, в буквальном смысле слова, миг, в который был сотворен мир».

«Очевидно то, что у Вселенной было начало. В науке, точно так же как и в Библии, Космос рождается в акте творения».

«Любое стремление доказать вечность Вселенной и вечность материи разбивается об очевидность научных фактов».

«Утверждение, что время, как и пространство, занимаемое космосом, возникло в момент Big Bang не содержит ни малейших натяжек». (Нигель Хенбест).

Ян Барбур, профессор в Карлетоне утверждает, что Big Bang Вселенной - это форма божественного миротворчества (миро творения).

Big Bang - это первый крик только что родившейся вселенной.

То, что в определенный момент Вселенная возникла и у нее было начало подтверждено мощнейшим ускорителем частиц в мире (ЛЭП), начавшим действовать 13 ноября 1989 года в целях создания условий, тождественных тем, в которых возник Космос.

«В настоящее время, никто из ученых-астрофизиков не отвергает идею Сотворения Мира». (П. Романья).

5. В мае 1990 Профессор Физического Факультета Барселонского Университета Хосе М. Мартин Сеновиля опубликовал свою теорию происхождения Вселенной без участия Big Bang. Имеется в виду вселенная, не имеющая ни конца ни начала, то есть вечная.

Но признать вечное существование Вселенной невозможно - тогда не осталось бы водорода. Известно, что водород превращается в гелий, это процесс непрекращающийся и необратимый. Если бы он продолжался вечно, весь запас водорода, который все еще сторае в космическом пространстве, был бы исчерпан, потому, что он ограничен, а то, что исчезает, уже не восстанавливается.

Водород, который состоит из протона и электрона, является основой всех остальных элементов, более устойчивых, чем он.

Процесс возврата от более устойчивого к менее устойчивому невозможен.

Собственно, именно наличие радиоактивного распада и доказывает, что материя не вечна, ведь если бы она была вечной, неустойчивое состояние ядра превратилось бы абсолютно и окончательно в ядра других элементов. Если в мире по-прежнему наличествуют калий и уран, то все объясняется тем, что еще не прошли требуемые тысячелетия, необходимые для превращения калия в аргон и урана в свинец.

«Материя должна была возникнуть в некий определенный миг» - говорит известный французский физик Жан Е. Шарон.

Известно, что половина урана содержащегося в горной породе превращается в свинец через 4.000 миллионов лет. Также известно, что если уран все еще наличествует в мире, то это означает, что он не вечен, ведь у этом случае он весь уже превратился бы в свинец и перестал существовать в качестве урана.

Советский астроном Фессенков, освещая проблему происхождения звезд, на собрании Астрономического Международного Союза, открывшегося в Риме в 1952 году, так объяснил это: «Они (звезды) не могут быть вечными, но они должны были возникнуть в определенный момент».

Сохранение Бинома «материя - энергия» - это закон Природы, и до сотворения космоса он не мог иметь никакой силы и значения.

«Современные ученые, основываясь на результатах опытов и принимая во внимание рост и прогресс научных теорий в области Астрофизики совершенно естественным путем приходят к идее сотворенной Вселенной. Современная наука подтверждает научным фактом то, что у Вселенной есть возраст и она существует в ограниченном отрезке времени; что есть определенный временной предел существования наблюдаемых нами структур, и что до начала этого временного отрезка материальных структур, которые можно было бы описать с помощью физических законов - нет» (Мануэль М. Каррейра).

«Закон сохранения энергии подразумевает наличие общего, неизменного количества всех разновидностей энергии присутствующих во Вселенной - механической, химической, электромагнитной, тепловой и так далее. Но тепловая энергия называется деградирующей, так как она не может полностью превратиться в другую энергию».

«Механическая энергия может полностью превратиться в тепловую, но не наоборот. Тепловая энергия постепенно возрастает во Вселенной, и так как по большей части, она не может снова проделать полезную работу, получается что та энергия, которая может быть использована, беспрестанно убывает. Этот процесс деградации энергии называется энтропией».

«Энтропия непрерывно возрастает и закончится это термической гибелью вселенной» (Мануэль М. Каррейра).

«Итак, очевидно, что если у Вселенной есть конец, то у нее должно быть и начало; ведь в противном случае - если бы Вселенная была вечно - одни виды энергии уже окончательно превратились бы в другие, и все бы окончилось».

Поль Дэвис, профессор математики King's College (Лондон) говорит: «Гибель космоса, по расчетам, наступит через 100 миллиардов лет».

Эта беспрестанная деградация энергии, выраженная в законе энтропии привела к тому, что для ученых перестает быть актуальной теория маятниковой Вселенной или пульсирующей, осциллирующей, цикличной.

Жан Е. Шарон, французский ученый, говорит следующее: «Нет циклического развития. Развитие Вселенной линейно».

Здесь уместно сравнение с водопадом - вода, падающая вниз, вырабатывает некую энергию (вращает турбину), но сама по себе она никак не может вновь подняться наверх.

Современная наука каждый день открывает новые факты, подтверждающие католическую доктрину о тварной природе космоса.

Применяя измерения космического радиоизлучения и радиосигналы, можно вычислить возраст звезд, астероиды которых упали к нам на землю. Также подсчитано, что возраст земли 4.500 миллионов лет.

П. Каррейра С.И. физик и астроном Кливлендского Университета (США): «Прекрасно совпадают данные современной науки и библейское, христианское учение о сотворении мира».

Вселенная была сотворена. Учение о творении мира и современная Физика и Астрономия - совершенно в ладах друг с другом.

Пий XII обратился к ученым всего мира, собравшимся 22 ноября 1957 года: «Современная наука подтвердила, основываясь на собственно физических научных данных, что наша Вселенная - создание Творца».

6. К. Губбиа, последний Нобелевский лауреат в области физики, говорит: «Мы открыли точный образ нашего мира. Для меня очевидно, что он не плод случайного сплетения сил. Ясно, что есть Некто, кто сотворил и творит все существующее таким, какое оно есть».

В 1973 году Жан Хейдманн, штатный астроном Парижской Обсерватории опубликовал книгу под названием «Введение в Космологию», в которой, приводя немало математических формул, он наконец добирается до происхождения материи, говоря: «То и есть во всей своей простоте «Fiat Lux», библейское выражение о начале сотворения мира».

На 22 Конгрессе Нобелевских лауреатов, прошедшем в Линдау (Германия), выступал Поль Дирак, профессор Кембриджского Университета, физик, награжденный Нобелевской премией ныне уже покойный (он умер в октябре 1984 года), «один из самых выдающихся ученых-физиков 20 столетия», по словам не менее знаменитого английского ученого Фреда Хойла.

Он известен как один из основателей волновой механики и открыватель антиматерии, интуитивно пришедший к идее существования позитрона (элементарной частицы с массой, равной массе электрона, с положительным зарядом, равным по абсолютной величине заряду электрона), который позже был открыт Андерсеном. Дирак утверждал, что необходимо допустить то, что Бог - первопричина Вселенной, ведь переписать ее возникновение игре случая - невозможно с научной точки зрения.

«В наше время многим образованным людям, посвятившим себя науке вера в Бога отнюдь не представляется несовместимой с научными фактами» (Игнасио Лепп «Психоанализ современного атеизма»).

Убеждение в том, что вера есть нечто из области далекого прошлого глубоко ошибочно.

Я бы скорее признал нечто обратное. В наше время большинство ученых, начиная с тех, кто занимается ядерной физикой, с большим уважением относятся к религии или просто являются христианами.

В своих мемуарах «Часть и Целое» Вернер Хессенберг, физик, совершивший переворот в науке 20 века утверждает, что «невозможно с такой же простотой душе войти в общение с Богом, с какой мы, люди, начинаем общаться между собою. Такое же отношение к этому и у тех ученых, которых я недавно опрашивал на Востоке. Бернард Лоуэлл, астроном «Jodrell Bank», говорил мне, что сейчас никто не осмеливается строить материалистические или позитивистские теории о начале или конце Вселенной».

Доктор Паскаль Иордан, испанец по рождению, Профессор Атомной Физики Гамбургского Университета, несколько раз выдвигавшийся на получение Нобелевской премии в области физики, специалист в вопросах космологии и биофизики, сторонник Эйнштейна и Макса Планка, разрабатывающий теорию относительности и теорию квантовой механики - нынче один из наиболее известных во всем мире ученых. Недавно он выпустил книгу, в которой утверждает, что в наше время современная физика более не придерживается материалистического взгляда на Вселенную, основывающегося на отрицании бытия Божия.

Макс Планк, нобелевский лауреат в области Физики, физик-теоретик, профессор и директор Института Физики при Берлинском Университете, прозванный, не без основания, «отцом современной физики», говорит: «Наибольшего удивления достойно то, что соответствующая формулировка этого закона в душе любого беспристрастного человека оставляет ощущение, что Вселенная управляется некоей разумной волей».

«Все происходит так, как будто вся наша Вселенная представляет собой пьесу некоего композитора» (Крусифонт).

Альберт Эйнштейн, умерший в 1955, один из крупнейших физиков и математиков нашего времени, нобелевский лауреат 1921 года, приведший математические доказательства тому, что скорость света есть скорость предельная, не могущая быть превзойденной, был человеком верующим. Он смиренно преклонялся перед Высшим и беспредельным Началом. Он утверждал, что «ученый должен быть глубоко религиозным человеком» (Мигель Крусифонт).

Он говаривал: «Наука без религии - хромает, а религия без науки - слепа» (Доктор Венансио Гарсиа Родригес: «Человек, материя, эволюция и жизнь»):

Др. Грегори Мараньон в предисловии к своей книге «Биологические идеи П.Фейхо», пишет: «Очевидно, что несмотря на все свои невероятные успехи, наука не может и никогда не сможет дать объяснение всему. Многочему из того, что сейчас нам кажется необъяснимым, она найдет разгадку, но некий предел знанию, как бы далеко он ни вставал, всегда будет положен пред нами, и за ним будет простираться бесконечный таинственный мир в двери которого тревожно будем стучаться мы, вопрошая, но на все вопросы ответ всегда - Бог».

Артур Эддингтон, признанный «одним из самых крупных ученых-астрофизиков последнего времени» (П. Риаса) в своей книге «the Nature of the Physical World» пишет о термической гибели Вселенной: «Вселенная постепенно течет к концу. Без труда можно согласиться с выводами современной научной теории в том, что касается будущего: это термическая гибель Вселенной. Может это произойдет через миллиарды лет, но ведь струйка песка бежит, медленно, но неостановимо. Так что когда-нибудь это случится...».

«Попытка представить начало мира влечет за собой непреодолимые сложности, если только мы не признаем, что Вселенная возникла сверхъестественным образом».

Эдмунд Виттакер, профессор Эдинбургского Университета, обратился в католичество, и это было следствием его научных изысканий о возникновении Вселенной.

7. Кепплер был верующим, как и Ньютон. Лаврье, открывший планету Нептун, был ревностным католиком. Лаплас скончался, напутствуемый священником, как убежденный христианин.

Даже Галилей принял смерть как добрый христианин в 1642 году, несмотря на прискорбную судебную процедуру.

Коперник (которому мы обязаны гелиоцентрической системой) и Леметр, умерший в 1966 году (автор пользующейся сейчас успехом теории расширяющейся Вселенной) были священниками.

«Известный историк Денер указывает на то, что среди тех, кто посвятил себя Естественным наукам, лишь 2% известных ученых признают себя материалистами и атеистами».

«Среди 8.847 ученых, приводимых Поггендорфом в его Dictionnaire des Sciences Exactes, подавляющее большинство - верующие, а 10% - священники и монахи» (Анхель Сантос Руис «Жизнь и Дух перед лицом современной науки», 1970 год).

1 февраля 1976 года в Мюнхене в возрасте 74 лет умер Вернер Гейзенберг, признанный самым крупным физиком всех эпох, награжденный Нобелевской премией за свои исследования в области Ядерной Физики.

Он математически сформулировал общую теорию энергетических полей, гравитационного, электромагнитного и ядерного (сильного и слабого); сделал то, чего не смог достичь Эйнштейн, несмотря на все усилия.

В апреле 1969 года он был в Мадриде, в интервью, данном прессе, он сказал: «То, во что я верю - это в Бога, и в то, что от Него все исходит, строение атома настолько гармонично и безупречно, что должен быть кто-то, кто его сотворил таким, какой он есть».

Гейзенберг сказал, адресуясь к Винтила Ория: «С естественнонаучной точки зрения, гораздо приемлемей теория сотворения мира, чем обратная ей».

В воскресном ABC я прочел, что Вернер фон Браун, «отец» астронавтики и «мозг» космических полетов, которые увенчались высадкой человека на Луне, рассказывает, что каждый день молился, поскольку был верующим человеком.

Он говорил: «Человек нуждается в вере, точно так же как в мире, воде, воздухе...Мы нуждаемся в вере в Бога».

«Безграничные тайны Вселенной служат подтверждением нашей веры в творца. Я не в состоянии понять ученого, который не признает бытие высшей реальности, стоящей за всем Мирозданием».

Сальвадор де Мадарьяга говорит, что: «самые выдающиеся ученые, идущие в авангарде науки в процессе своей научной деятельности не встречались ни с чем, что могло бы воспрепятствовать им прийти к вере в Бога».

Алексис Каррел, умерший в 1944 году, - нобелевский лауреат в области медицины, говорит: «Я верю в все то, чему учит нас Католическая церковь. И веруя, я не испытываю никаких затруднений, потому что в той истине, которую утверждает Церковь, я не встречаю никаких противоречий проверенным научным фактам и расхождений с проверенными научными фактами».

Нобелевский лауреат Поль Сабатье, умерший в 1941 году сказал: «Противопоставлять науку и религию способны лишь те, кто плохо разбирается и в том, и в другом».

Мануэль М. Каррейра С.И. Доктор Физики и Профессор научной Философии Кливлендского Университета (США) говорит: «Будучи священником, я ни разу не был вынужден извращать смысл научных умозаключений и никогда для сохранения веры я не должен был закрывать глаза на научные факты».

Др. Хуан Оро, родившийся в Лериде, один из самых знаменитых биохимиков в США, работающий в НАСА, утверждает: «Мне кажется, Вера и Наука ни в коей мере не противоречат одна другой».

Профессор Балтасар Родригес-Салинас преподаватель кафедры теории Функций на Мадридском математическом факультете, начал свое выступление в Академии Наук цитатой из гениального математика Коши: «Я христианин, то есть я верю в божественность Иисуса

Христа вместе с Тихо-Браге, Коперником, Декартом, Ньютоном, Ферма, Лейбницем, Паскалем, Гримальди, Эйлером, Гидином, Божковичем, Гердилом, вместе со всеми великими астрономами, физиками и математиками прошлого. Я тоже католик, как и большинство из них; и если меня спросят, почему - я отвечу, что своими убеждениями обязан не предрассудкам, внушенным мне с рождения, но глубокому изучению мира».

К этому мы можем добавить, что великие астрономы, чьи имена запечатлены Историей,, были верующими: Коперник, Кепплер, Галилей, Ньютон, Максвелл, Лаплас, Леметр и так далее. Некоторые из них были священниками.

Анхель Сантос Руис, профессор кафедры Биохимии Мадридского университета Комплутенсе, говорит: «Перед лицом существующей доктрины науке не было и нет надобности поступаться ни одним из ее полностью установленных фактов».

«В действительности, ни один физик, химик, биолог и так далее никогда не должен был отказываться от своих убеждений о существовании Бога, души, Нравственного Закона и сверхъестественного начала, исходя из того, что они несовместимы с наукой».

23 августа 1985 года, присутствуя в Ларедо на докладе ректора Сантандерского Университета и профессор физики Др. Франсиско Гонсалеса де Посада, я отметил следующие его слова: «современная наука не дает атеисту ни малейшего фактического подтверждения атеистической идеологии».

Др. Сантьяго Рамон и Кахал, нобелевский лауреат 1906 года «никогда не ставил под сомнение бытие Божие»; как сказал его брат Педро, добавив затем, что если бы он подоспел вовремя, брат его «Сантьяго умер бы соборовавшись».

Леонардо Торрес де Кеведо, умерший в Мадриде в 1936 году, инженер и математик, в 1895 году изобрел вычислительную машину для решения уравнений, предшественницу современных компьютеров. 25 октября 1906 года, в широком устье реки Бильбао он провел опыт с лодкой, на борту которой не было ни одного человека, движимую радиоволнами, благодаря Телекинезу, с террасы Навигационного клуба. Лодка поплыла, потом двинулась назад, повернулась на 360 градусов, обогнула другие суда бывшие в том время в порту и причалила к трапу парохода Элкано, где находилось официальное представительство.

Телекинез - предтеча современных ракет с дистанционным управлением.

10 февраля 1916 на Ниагарском Водопаде был приведен в действие трансбордер (паром), сделанный по проекту Торреса Кеведо; ему была присуждена премия на международном конкурсе, и действует он и поныне.

В 1914 году Торрес Неведо изобрел механического шахматиста, который всегда выигрывает партию. Он - предшественник нынешних роботов. Этот шахматист находится в тепер в Школе инженеров путей сообщения.

В 1951 году сын изобретателя Гонсало Торрес Неведо продемонстрировал его в Париже на Международном Коллоквиуме Кибернетиков и этот шахматист поставил мат Тартакову, тогдашнему мировому чемпиону по шахматам. Шахматист предупреждает противника по громкоговорителю, когда тот готовит ловушку или ошибается. Когда подобное происходит в третий раз, он обижается и прекращает игру.

В 1976 году я читал великопостные проповеди в Толедо. В эти дни я имел удовольствие познакомиться с Валентиной Торрес Кеведо, дочерью изобретателя, которая любезно предложила мне вырезки из газет, которые я и использую. Она сказала мне, что ее отец скончался как подобает доброму христианину - так же как и жил; - он причащался в первую пятницу каждого месяца.

Согласно сведениям, предоставленным одним из лучших международных комментаторов нашей страны, большинство исследователей и экспертов по космическим полетам не только из США, но и из Советского Союза обнаруживают веру в Бога, когда сама атмосфера доверительной беседы располагает их к этому.

Более того, почти все без исключения признают и считают своим долгом уточнить, что вера их - прямое следствие научных трудов и исследований.

К. Руббиа, нобелевский лауреат 1985 года, физик, сказал: «Прогрессивная наука соприкасается с Религией». Мирское знание и знание, даруемое верой исходят из одного источника; этот источник - Бог.

Иоанн Павел II, выступая в Мадридском Университете, сказал: «Наука и вера не враждуют, напротив, - они стремятся к одному и тому же постигая целокупную действительность, первопричина которой - Бог».

Немецкий философ Хайдеггер в интервью, данном журналу «Der Spiegel» в 1966 году, сказал: «Современная литература в большинстве случаев, оказывает разрушительное воздействие. Только Господь может спасти нас. Мы гибнем, когда Его нет».

Александр Солженицын, нобелевский лауреат 1970 года, изучавший физику и математику в Ростовском Университете, окончивший затем литературный курс в Философском Институте СССР, - верующий. Молитва, написанная им, широко известна: «Как легко мне жить с тобой, Господи!

Как легко мне верить в Тебя!

Ты снисылаешь мне ясную уверенность, что Ты есть...»

Чабанис говорит после разговора со многими мыслителями, придерживающимися атеистической позиции: «я думал найти в них весьма обоснованный и непоколебимый атеизм, но в действительности ничего этого нет - есть нежелание искать Абсолютную Истину».

8. Атеизм не в состоянии дать убедительное объяснение, гораздо большему числу явлений, чем все тайны, которые признаются верой за таковые. Поэтому Алексис Каррел, нобелевский лауреат в области медицины, и говорит: «Я недостаточно легковверен для того, чтобы быть неверующим».

Согласно опросу, проведенному Институтом Галлип, 94 процента американцев - верят в Бога, и 58% - в существование ада.

Бердяев сказал, что человек - существо неизлечимо религиозное. И Макс Шелер: «Человек или верит в Бога или создает себе кумира. Таким кумиром может быть раса, государство, женщина или деньги. Но без поклонения чему-либо человек не может жить».

Агностики выпутываются из всех трудностей, говоря «Не знаю», потому что не хочет признать разумное Начало, то есть Бога - Творца.

Паскаль сказал: «Есть только два разумных пути - путь тех, кто служит Богу всеми силами своей души, потому что знают его; и путь тех, кто ищет его всеми силами своей души, потому что не знают его».

Гораздо разумнее верить в Бога, чем быть поборником атеизма.

Атеист не может доказать, что Бога нет, но кроме этого, само атеистическое мировоззрение по природе своей не в силах дать ответ на величайшие вопросы самой жизни: Что есть человек? Откуда он? Куда он идет? Что ждет его после смерти? В чем смысл жизни? Как утолить вечную жажду счастья? и так далее, и тому подобное. Атеист обрекает себя на тоску и неудовлетворенность, на вечные сомнения, а может и на потерю своего человеческого «я», ведь подобное мировоззрение заставляет его уходить от всех мыслей о смысле жизни. Животное не способно вопрошать о смысле ее, но человеку это дано.

На II Ватиканском Соборе было сказано, что без Бога самые животрепещущие наши вопросы остаются без ответа - таковы вопросы о смысле жизни и смерти, о вине и боли.

Обойти эти проблемы нельзя.

Ведь у каждого в жизни были такие минуты, когда он задавался подобными вопросами.

Из материализма явствует, что все существующее - материально, потому что все, что мы можем осязать, видеть, измерять - есть материя. Это очень немудреная позиция и сравнить ее можно с уверенностью рыбака, который не хочет признать, что в море попадаются и мелкие рыбки, а не только то, что составляют его улов. А мелких он не замечает, потому что они выскальзывают сквозь ячейки сети.

Опрос, проведенный Центром Социологических Исследований показал, что 75 процентов испанцев - верующие.

То, что в мире столько верующих ученых доказывает, что нука - не помеха на пути веры. Если бы она была таковой, все ученые были бы атеистами, но мы видим, что многие из них прямо заявляют о своей вере. Тот факт, что среди ученых есть атеисты, надо объяснять не тем, что они служат науке, а чем-то совсем иным.

Проблема современного человека кроется в том, что он оказывается жертвой постоянных и мошеннических манипуляций, навязанных ему материалистическим рационализмом, который всячески декларирует, что «наука» доказала невозможность существования Бога. Наука же не располагает доказательствами того, что Бога нет. Напротив, - есть немалое количество научных фактов, позволяющих верующему укрепиться в вере, - начиная с того, что сами астрономы говорят о возникновении космоса (см. № 3) и кончая научными исследованиями Туринской Плащаницы.

13 октября 1988 года стало известно, что результаты радиоуглеродного анализа Туринской Плащаницы указывают на то, что она была изготовлена в Средние Века, то есть Туринская Плащаница никак не могла укрывать тело Христа в первом веке, и, следовательно, Плащаница - поддельная.

Это известие было опровергнуто всеми специалистами, посвятившими себя изучению Туринской Плащаницы.

Нельзя было не принять во внимание прежние исследования Плащаницы в области истории, медицины, биохимии, нумизматики, палеонтологии, археологии и так далее, доказывающими подлинность ее.

Затем прошли два Международных Научных Конгресса - один в Париже в сентябре 1989 года, другой в Каглиари (Италия) в апреле 1990 года, на которых был объявлен недействительным радиоуглеродный анализ Туринской Плащаницы.

На закрытии Международного Научного Конгресса в Каглиари др. Вайма Воллоне, - президент Международного Центра по изучению Плащаницы в Турине - сказал: «Несостоятельность проб углерода-14 на Туринской плащанице - вот основной настрой всех, участвовавших в Конгрессе».

На этом Конгрессе были представлены 27 исследовательских трудов. Мне выпала честь представлять на этом Конгрессе плод трудов Испанского Центра по изучению Туринской Плащаницы, и выступить от его имени. По словам Президента этот труд был горячо одобрен Конгрессом. В 6-ом издании моей книги о Туринской Плащанице я привожу краткое описание этого Конгресса и того труда, который был представлен на нем Испанией.

Существует огромное количество фактов, освещенных Наукой, которые подтверждают истину, открытую вере, во всех сферах: в сфере астрономии, археологии и так далее. Но то, к чему приходит наука, не есть нечто окончательное и бесповоротное. Один результат не может перевесить все другие исследования Туринской Плащаницы, устанавливающие ее подлинность.

Кроме того, количество углерода-14, основы этого анализа, могло существенно измениться вследствие износа ткани, теплового воздействия, которому подвергалась Плащаница. Поэтому исследования продолжаются. При всем том, не следует принижать значение научного знания, добытого опытным путем. Так же значительны знания исторические и математические.

«В строгом смысле знание научно лишь тогда, когда можно доказать его истинность» (Федерико Суарес).

Научный метод отнюдь не является единственной формой познания мира.

На свете существуют вещи, недоступные научному методу познания.

Философские суждения по природе своей не научны. Когда Декарт говорит: «мыслю, следовательно, - существую», то суждение это значительно и существенно, но отнюдь не с научной точки зрения, а с философской.

В мире есть вещи, которые наука постичь не может. Так, она не пригодна для того, чтобы доказать бытие Божие, как, впрочем, и любовь матери, и супружескую верность, хотя и то, и другое, и третье существуют в действительности.

Однако, нет ни малейшего сомнения в том, что наука располагает существенными данными, подтверждающими то, что Бог - есть.

Разумных обоснований у веры хватает, но они не отличаются неопровержимостью аксиомы, ведь Бог хочет, чтобы человек принял его добровольно, а не по принуждению.

Проявления Истины, которые открываются вере ясны и разумны, но они не подавляют нас своей очевидностью, ведь тогда бы вера не удостоивалась бы награды. А Господь сделал так, что именно подвигом веры мы достигаем награды своей.

«Сумерки веры, - это то, что совершенно необходимо для того, чтобы сам акт веры был свободным. Свобода же веры обязательна потому, что лишь в этом случае можно говорить о религиозных достоинствах, сокрытых в ней».

Сейчас, среди некоторых людей в моде агностицизм; это люди, которые живут в мире, обходясь без Бога.

Он им не нужен. Свою жизнь они выстраивают так, как будто никакого посмертного существования нет.

Но, во-первых, отрицать Бога не значит уничтожить его; тот, кто уверен, что жизнь конечно, убедится в обратном после смерти.

Ведь в мире все совершается так, как сказал Бог, а не так, как нам представляется.

И если Бог сказал, что мы бессмертны, то это именно так, несмотря на возражения тех, кто не согласен с этим.

Вера есть акт признания и принятия того, что ты постичь не можешь, но принимаешь, потому что доверяешь тому, кто это сказал. Но вместе с тем вера - акт сознательный и разумный. Если бы она не являлась таковой, мы, верующие, были бы попросту глупцами.

Поэтому вера не есть прыжок в пустоту, наобум. Весьма разумно принять то, что не понимаешь сам, если ты доверяешь тому, кто это понимает и говорит с тобой.

Вера в Бога удивительно оправдана. Гораздо больше оснований верить в Бога живого, чем сомневаться в его существовании. Вера - разумна. Если бы у нее не было рациональных обоснований, акт веры не был бы ответственным и человеческим.

Именно поэтому католическое богословие всегда утверждало природную способность человека приходить к познанию Бога путем разума.

I Ватиканский Собор определяет это так: «Сама Святая Матерь Церковь утверждает это и учит нас тому, что Бог - Альфа и Омега всего существующего, - может быть познаваем через его творения, и познание это открывается человеку в ответе разума, природной его способности».

Однако, хотя разум и дает мне серьезные обоснования для веры, он не является причиной ее. Только когда человеческое сердце открывается благодати в смирении и простоте, рождается вера.

Смиренная молитва должна неустанно помогать разуму человека.

Ведь чистое сердце одно может преклониться перед Богом.

Нельзя забывать, что Господь открывается только тем, кто живет в смирении.

«Вера есть дар Божий. Чтобы верить, человеку нужна внутренняя помощь Духа Святого».

Вера углубляет наши религиозные познания и в ее свете мы видим то, что скрыто от взоров неверующих.

Такова разница между великим музыкантом, читающим партитуру и между тем, кто музыке не учился.

Апостол Павел сказал: «Ибо невидимое Его, великая сила Его, и Божество, от создания мира через рассматривание творений видимы» (Ап. Павел, Послание к римлянам 1:20).

И I Ватиканский Собор также утверждает, что прийти к познанию Бога человек может именно путем разума.

Наука, в которой сформулированы основные доказательства истинности и разумности веры, то есть все совокупности главных доводов и положений веры называется Апологетикой.

Вера - разумна. Кардинал Ньюман, протестант, пришел в лоно Католической церкви, руководствуясь здравым смыслом.

Кардинал Данниэлс, архиепископ Малинский, говорит: «Упразднение здоровой апологетики - это губительная услуга, оказанная делу проповедования Евангелия».

Но, конечно, речь не идет о том, чтобы убедить кого-то, приводя различные доказательства; важно просто показать, что сама вера - разумна.

Пролить свет на откровения веры.

Такова, собственно, задача апологетики. Но не стоит забывать, что обращение к Богу не происходит лишь потому, что человек убедился в истинности тех или иных вещей, он предает себя, свою волю и сознание Богу, открывая сердце явленной ему истине и всем существом своим подчиняясь этому откровению.

Разумные доводы в таком случае представляют собой ступеньки, ведущие к вере. Сам акт веры есть принятие явленных разуму истин именно потому, что они явлены Богом.

И, конечно же, важно не просто внутренне согласиться с тем, что явлено тебе, но и жить соизмеряя свою жизнь с истиной, тебе открытой.

Дух веры дает нам возможность мерить все той мерой, которая верующему дается, судить обо всем как бы с точки зрения Бога.

Мы должны просить Духа Святого ниспослать нам этот просветляющий дар.

Истина предстает нам в свете веры. Именно через веру мы постигаем многие совершенно удивительные для нас вещи и открываемся Истине и в душе соединяемся с тем, кто просвещает нас. И душа сливается с Истиной, словно две реки в одну.

Мы сами выбираем это и выбираем кого-то. Бог не навязывает свою волю. Он хочет, чтобы наш выбор был свободным. Он дарует себя человеку, открывая всю свою любовь и ждет ответа.

Вера вводит нас в общение с Богом и помогает нам все полнее приникать к нему душой в благодати.

Именно вера открывает нам глаза на то, что с Богом мы можем быть только если нам дарована благодать.

Имеющего веру и тысячи возражений не заставят усомниться, а веры не имеющего не убедят и тысячи доказательств.

Человека убеждают разумные доводы, но делает он при этом волевой выбор именно тех доводов, которые могут его в том или ином убедить.

Поэтому одних доводов, убеждающих рассудок - мало. Нужны те, силы, которые становятся двигателями воли человека как такового: доброта, красота, важность или необходимость.

Человек может «сознавать», что курение вредит его здоровью, но пока удовольствие от курения перевешивает на ценностных весах, тот вред, который он причиняет себе, курить он не бросит.

Вера оправданна и разумна, но дело не в одних только разумных доводах. Необходимо движение воли. А волевое усилие не подчиняется разумным доводам, здесь необходимы побудительные причины и наличие определенных ценностей. Убежденный человек не равен человеку обратившемуся. Кроме разума, у человека есть еще и сердце, подчас побеждающее все доводы рассудка.

И именно из сердца все исходит большей частью. Так сказал Иисус Христос: «Ибо из сердца исходят злые помыслы, убийства, прелюбодеяния, любодеяния, кражи, блжесвидетельства, хуления...» (Матфей 15:19).

Если в глазах человека христианство обесценивается, потому что слишком уж многое, по его мнению, требует от него, то весьма сомнительно, что такой человек придет к вере. В том же случае, если для человека благо, которое несет христианская вера, обещая бессмертие в Боге, гораздо ценнее и значительнее всего, чем надо пожертвовать ему, основание для веры уже заложено.

Но, вместе с тем, такому человеку необходимо познакомиться поближе с теми разумными доводами, которые подтверждают истинность христианского вероучения. Ведь человек, который на самом деле хочет выздороветь, с радостью принимает единственное, гарантирующее полное излечение, лекарство, хотя и знает, что оно дорого стоит.

Пусть тебя не вводят в заблуждение возражения не слишком просвещенных людей, как например: «Современная наука идет вразрез с верой».

Можешь быть уверен в том, что истинная наука никогда не шла, да и не пойдет вразрез с тем, что открывает вера, ведь Бог, который сам есть Истина, сотворил и науку и веру и сам себе противоречить не может.

В самом деле, научное знание - это познание законов, которым Бог подчинил Природу; собственно они и есть основа науки. А вера есть познание истин, явленных Богом.

Господь, Бесконечная Мудрость, создатель истин научных и истин религиозных; следовательно, они не могут противоречить друг другу. Кажущаяся несовместимость их исходит из представлений тех людей, которые неверно их истолковали или не уделили должного внимания этим истинам.

Нужно иметь в виду, что гипотеза, выдвинутая ученым не является неоспоримой научной истиной. Так же можно сказать, что теория, построенная теологом не есть явленная, богооткровенная истина.

Когда я говорю о науке, то говорю о своде неоспоримых научных открытий, а не о некоей гипотезе. Так же, когда я говорю о Вере, то имею в виду догматическое богословие, определенные догматические истины, а не некое церковное правило.

Затруднения и сложности, которые, как кажется некоторым, выступают в наружном противоречии науки и религии, большей частью проистекают из желания принять как научные и абсолютно обоснованные версии и теории, которые так и не выходят потом за рамки случайных гипотез, нуждающихся в подновлении; либо из стремления признать богооткровенными истинами утверждения, которые при тщательном их изучении таковыми не оказываются.

«Не только нет никакого противоречия между наукой и религией, напротив - они взаимно дополняют друг друга и поддерживают» (Мануэль М. Каррейра).

«За последние 100 лет в физике многое изменилось, и стойкий материализм некоторых ученых 19 века ныне совершенно невыносим. Тем не менее многие влиятельные идеологи,

по-прежнему привержены прошлому и пройдет еще немало лет, прежде чем исчезнут антирелигиозные предрассудки, якобы научные, которые насаждали знаменитые умы 19 века» (Разные Авторы «Физика и религия в перспективе»).

Макс Планк, Нобелевский лауреат в области физики, сказал: «Ни малейшего противоречия не намечается между религией и естественными науками, они превосходно совмещаются друг с другом». Рудольф Киппенхахис, директор Института Астрофизики им. Макса Планка в Мюнхене, заявляет: «На моих выступлениях я часто слышу вопросы, остается ли в научной концепции Вселенной место для Бога... Чем больше и размышляю над этим, тем сложнее мне понять, почему собственно научные знания должны вытеснять религиозные идеи».

Профессор Наваррского Университета, доктор Физики, Мариано Артигас, говорит: «Наука некогда не противопоставляла себя религии и никогда не сможет этого сделать, потому что в реальности никакого противопоставления нет».

Более того, он считает нужным добавить: «Сегодня можно с полной уверенностью сказать, что практически все без исключения великие ученые придерживаются того мнения, что между наукой и религией «в действительности нет никакого противостояния».

Подлинная Наука не только не противостоит религии, напротив, она все очевиднее подтверждает явленную истину своими открытиями.

Поэтому Пий XII в своем обращении к Папской Академии Наук в 1951 году сказал: «Подлинная наука находит Бога за каждой впервые открытой дверью».

Более того, История учит нас, что каждая теория, противоречащая истинам религии в конце концов оказывается несостоятельной. Рано или поздно ее вытеснит новая теория. Так происходило всегда. И это естественно: ведь подобные теории создаются человеком, который может ошибаться, а истины, которые открывает вера, исходят от Бога, который ошибаться не может.

Но люди, которым Религия мешает, изо всех сил цепляются за эти малоубедительные теории, как за самые настоящие религиозные догматы, в надежде разрушить истинные религиозные догматы, которые им мешают жить.

Дело не в том, что их смущают тайны, о которых говорят религиозные догматы, - нет, мы еще раньше упоминали, что в жизни много таинственного, и это никого не удивляет - против религии эти люди настроены не от того, что они видят затруднения чисто научного свойства, суть в том, что им мешают предрассудки и затруднения нравственного порядка.

Если бы религия не обязывала обуздывать страсти, никто бы этих затруднений не испытывал. И если бы нравственные заповеди (законы) были бы связаны с физикой, многие отвергли бы науку Физику, а вовсе не религию.

Вместе с тем, надо заметить, что атеизм постепенно сдает свои позиции.

Кардинал Попар, президент Папского Совета в помощь неверующим в Мадриде упомянул о том, что научный атеизм теряет сторонников.

Так, в Испании только 7 процентов считают себя атеистами.

Вере не требуются доказательства, потому что она не является наукой, это - дар. Но, конечно, можно привести доводы в пользу ее истинности.

Обоснования веры - залог ее разумности. Вера прибавляет разуму силы, а не разрушает его. Даром она зовется потому, что Бог таким образом поддерживает нас, чтобы разум наш не спотыкался о разные помехи психологического, нравственного, культурного, бытового и т.д. свойства, препятствующие четкой и правильной его работе.

«Разум не есть причина веры, она - дар Божий, но он есть неременное условие ответственной, обоснованной и человеческой веры. Если бы вера не была разумной, рациональной, все мы, верующие, были бы тупицами» (Хосе Антонио Сайес).

Фидеизм, порождение протестантизма (Б.Билтман), завоевал себе приверженцев из числа некоторых католических богословов, позабывших призыв ап. Петра препоясать чресла ума и уповать на Бога.

Последствия этого оказались плачевны. Ведь нельзя строить здание своей веры на сомнениях и неуверенности. Сейчас модно рассуждать о «риске», который несет в себе вера, о темном туннеле...

«Но никакое пасторское послание никого убедить не сможет если вера не будет разумной».

«Для каждого человека очевидность - это то, к чему приходишь в результате определенных усилий воли, сосредоточения, внимания, интереса, которые и предшествуют этому ясному видению».

Можем ли мы допустить, что искренен тот, кто свое равнодушие оправдывает невозможностью с самого начала все ясно разглядеть? Вероятно, причина невозможности - слабоволие.

В подобном случае, тьма перед глазами не извиняет, а напротив - обвиняет, и, в конечном счете, слепота - преступна.

Добровольная слепота может в итоге стать непростительной хулой на Духа Святого; и о нее, как об стену, разобьются все озарения, даже те, которые были больше всего по душе такому человеку.

Взор должен быть чист; надо сделать его таким.

Недостаточно просто хотеть видеть; иудеи тоже хотели этого, но многие из них так и остались во тьме.

Для того, чтобы увидеть то, что перед глазами, нужна готовность и способность воспринимать это, ничем не замутняя и не закрывая зора. И это значит - очищение от предрассудков. Сердечная чистота. Сколько раз мы не уделяли должного внимания какому-нибудь делу или человеку потому только, что нам мешали отголоски симпатий и антипатий родом из темных недр нашего сердца, или те, что были навязаны нам окружением, не позволяющие нам не то что видеть, даже стремиться к тому, чтобы увидеть?

Когда шахтер в осыпавшейся шахте, в полной тьме, измученный, в ужасе чувствует приступ удушья и вдруг замечает, что сквозь щель сочится свет; пусть даже слабый и тусклый, но одного этого ему более чем хватает, чтобы вновь воспрянуть; не означает ли этот слабый отблеск из мира по ту сторону завал, где гораздо больше света, чем в шахте, надежду на спасение? Он начинает кричать, чтобы кто-нибудь услышал его и спас.

Если он перестает это делать и скажет себе: «Мне этого мало, подождем, пока свет станет поярче и что-нибудь позначительнее появится», - он рискует остаться навечно замурованным в шахте.

9. И еще: надо молиться.

А как может молиться тот, кто не знает есть Бог или нет?

Преступна ли духовная слепота атеиста, если он не взывает к Богу?

Это кажется неуместным парадоксом? Нет: ведь тот, кто заблудился в лесу и не знает в какую сторону пойти, начинает кричать в надежде на помощь. Кого он зовет? Никого. Все равно кого. Вдруг да кто-нибудь отзовется. Хорошо, но также и убежденный атеист не может по совести совершенно отказаться хотя бы от предположения, что вдруг да кто-нибудь есть.

«Есть только два типа людей, которых можно назвать разумными: одни это те, кто служит Богу всеми силами своей души, потому что знают Его; другие - те, кто ищет Его всеми силами своей души, потому что не знают Его» (Паскаль).

Все, что связано с религией, есть насущная составляющая человеческой души.

Ее нельзя назвать таким же незначительным и зависящим от многих пристрастий делом, как коллекционирование бабочек или увлечение теннисом.

Вне всякого сомнения, неверующий человек - существо психологически ущербное. Человек не может отворачиваться от Бога, не калеча своей души.

Вера - это дар.

Это благодать Божия, которую должны мы испрашивать неустанно, и даже тот, кто думает, что веры у него нет, должен молиться. По крайней мере он мог бы молиться так: «Господи, если ты существуешь, даруй мне веру». А так как он несомненно существует. Молитва будет услышана и дар ниспослан.

Тому, кто с открытым сердцем ищет, Господь выходит навстречу.

«Близок Господь ко всем призывающим Его, ко всем призывающим Его в истине» (пс. 145:18).

Веруя, «человек свободно предает всего себя Богу, вручает Ему свою волю и сознание, всей душой принимая то, что он открывает».

Вера - источник оптимизма в нашей жизни, исполненной тревог и волнений. Словно птица, сидящая на ветви, которая клонится и трещит под ураганным ветром, тот, у кого есть вера, не боится - у него есть крылья.

4. Господь сотворил Вселенную из ничего.

1. В акте творения Бог дал жизнь всему, что им не является.

До того, как Бог сотворил мир, ничего не существовало помимо Него.

Поэтому Господь сотворяет все из ничего. Ведь никого и ничего, кроме Бога до сотворения мира не было.

Поэтому мы приходим к выводу, что Бог сотворил из ничего все, что ныне существует.

Еврейское слово «бара» и означает сотворение всего из ничего.

В Библии сказано: «Все сотворил Бог из ничего...» (2ая книга Маккавейская 7:28).
«Вначале сотворил Бог небо и землю» (Бытие 1:1).

5. Люди не способны творить из ничего. Создавать что-то из ничего означает творить. Единственный, кто может творить - Бог. Человек этого не может, потому что для создания некоего произведения ему требуется сырье: плотнику нужно дерево, пекарю - мука и так далее.

Человек лишь преобразует материю.

Иногда эта преобразованная материя настолько своеобразна, что мы называем такие произведения «творениями», хотя подобное выражение по сути своей неверно.

Господь сотворил Вселенную, потому что ее он создал из ничего.

6. Бог создал некоторых тварей из других уже существующих.

Плотнику, чтобы сделать стол, необходима пила. Можно сказать, что родители это инструменты, необходимые Богу для создания нового человека.

Они не могут предугадать, будет ли их сын умным или глупым, высоким или низким, больным или здоровым.

Обычно Господь не творит что-либо непосредственно, хотя это он тоже делает, а «делает так, чтобы нечто появилось на свет» (Сантьяго Лорен «От электрона к Богу» стр. 416, IV).

«Выражение «в начале» не означает, что мир, такой, каким мы видим его сейчас, появился во всей своей целокупности по воле Божией в один миг».

«Продолжительная эволюция живых существ и последовательным их прогресс, делающий эти существа с каждым разом все совершеннее - это абсолютно допустимые предположения. Единственное, что безоговорочно утверждается, это то, что Первоначалом, источником всего существующего является Бог. Мгновение, когда из небытия возникло первоначальное мироздание и называется актом творения».

«Идея творения по сути своей крайне ясно очерчена и это позволяет не смешивать ее с идеями изготовления или построения чего бы то ни было».

«Творение есть акт абсолютного новаторства, отсчет от нуля, который предполагает, что до него не было ничего и никого, кроме самого Творца. Никакого сырья, никаких орудий - только чистая возможность бытия. В сопряжении этой возможности с Божественной любовью рождается мир, по воле Господней. Последующая эволюция тоже дело рук Божьих».

«С одной лишь разницей: в самый первый миг все есть творение, в дальнейшем все есть развитие, развертывание и проявление первоначального творения» (Основы для верующего в современном мире).

2. Кроме этого, видимого мира, существует мир невидимый, который в равной мере - творение Божие, как то явствует из «Символа Веры». В «Символе Веры народа Божьего» Павла VI, ясно указывается, то под «невидимым» подразумеваются чистые духовные сущности, которые так же носят имя ангелов, «тем самым подтверждая традиционное истолкование» (Новый Катехизис Католической Церкви № 350).

На I Ватиканском Соборе говорилось о том, то существует два рода созданий - род телесный и духовный, то есть создания-обитатели этого мира и ангелы (Дензингер).

Иисус Христос говорит об ангелах, как о созданиях совершенно реальных и исполненных действительной жизни. Поэтому существование ангелов также является догматом веры.

О существовании ангелов свидетельствуют бесчисленные упоминания их в Священном Писании, хотя очень мало известно об их природе и занятиях. Они «вестники» Божии, являющиеся на всем протяжении истории спасения мира, когда свершаются великие и чудесные события.

Нам известны имена некоторых из них; у каждого имя отвечает его назначению - таковы Архангел Михаил, Рафаил и Гавриил. Само собой разумеется, что ангелов - бесчисленное множество и среди них царит определенная иерархия. В начале, они все прошли через испытание.

Некоторые из них пали, подняв мятеж против Бога; это бесы, место которых в аду. С тех пор как они пали, все их силы направлены на то, чтобы ненавидеть Бога и искушать людей.

Из среды светлых ангелов - ангелы-хранители, которых Господь посылает каждому человеку, дабы тот следовал за ним по пути истины и добра.

В Библии сказано: «...ибо Ангелам Своим заповедал о тебе - охранять тебя на всех путях твоих» (пс. 90:11).

И в Евангелии мы находим такие слова: «Смотрите, не презирайте ни одного из малых сих, ибо говорю вам, что Ангелы их на небесах всегда видят лице Отца Моего Небесного».

3. Существование Сатаны - это догмат веры.

Это было установлено на IV Латеранском Соборе.

Недавно это было утверждено Церковью. В Библии сказано, что Бог сотворил ангелов и некоторые из них согрешили и навсегда отпали от лица Божия; «они связаны узами адского мрака» и называются бесами (Второе Соборное послание св. Апостола Петра 2:4, Соб. Послание св. ап. Иуды 6).

«Бесы - это падшие ангелы» (Новых Катехизис Католической Церкви № 414).

Бесы - создания, наделенные разумом, иной, чем люди природы, которые толкают человека на путь зла. Но их можно побороть с помощью Божией.

Беса изображают с хвостом и рогами, но, как уже можно себе уяснить, ни хвоста, ни рогов у него нет, он - дух.

Но уж так его рисуют, чтобы подчеркнуть, что он - дух зла.

Библия ясно указывает на существование бесовской силы; мы можем встретить упоминание о ней, читая об искушении Евы, об испытаниях Иова и так далее, но прежде всего - в Евангелии.

Иисус Христос, отвергая прекословящего ему Петра, который соблазняет его отказаться от крестных мук, говорит: «Отойди от меня, сатана!» То есть Христос тем самым подразумевает, что сатана - это кто-то. (Матфей 16:23)

Если бы это было не так, то слова Его не имели бы смысла. Христос также утверждает, что Он изгоняет бесов (Матфей 12:29).

«Нельзя выкинуть из Библии утверждения о реальном существовании сатаны, создании, которое есть - некто; не искажая глубинный смысл христианского вероучения» (Монден «Чудо - знамение здоровья»).

Д. Сальвадор Муньос Иглесиас в телевизионной программе «Пульс Веры», сказал: «Тот, кто отвергает реальность Сатаны, должен тогда допустить, что Христос либо сам ошибался, либо обманывал нас. Если же для христианина ни то ни другое недопустимо, значит ему придется признать реальность Сатаны».

«То, что явственно проступает на страницах Нового Завета, это отношение Христа и Апостолов к бесам, как к реально существующим тварям, абсолютно реально существующим, а не как к чему-то воображаемому или призрачному» (Хосе Луис Мартин Дескалсо «Жизнь и тайна Иисуса из Назарета»).

Бесы это «искусители, которые хотят нам зла и жаждут закрыть перед нами врата спасения» (Католический катехизис для взрослых, 1).

В Новом Завете бесы и Сатана упоминаются более сотни раз.

4. «Нас необыкновенно занимает вопрос когда был сотворен мир, когда появился человек, какова была колыбель человечества; но ни на один из этих вопросов Библия ответа не дает, потому что это книга религиозная, а не научная, и единственное, что она стремится донести до нас, это то, что мир был сотворен Богом и что человек - особенное создание рук Божьих».

Пр. Антонио Романья С. И., будучи принят в Королевскую Академию Наук Мадрида, произнес речь, в которой процитировал Блаженного Августина: «Желание Господне в Библии запечатленное - помочь нам достигнуть небес, а не постигнуть их».

«Основная цель Священного Писания - привести людей к вечному спасению, а не сообщение им научных сведений» (Анхель Сантос Руис «Жизнь и дух перед лицом современной науки», XVIII).

Вместе с тем, археологические открытия служат подтверждением тому, что рассказано в Библии.

Кенйон, бывший директором Британского Лондонского музея, указывает на то, что современные археологические исследования подтверждают истину Священного Писания.

«Я категорически настаиваю на том, что еще ни разу никакая археологическая находка не опровергла Библию. Десятки археологических открытий свидетельствуют о подлинности исторических сведений, изложенных в Библии» (Нельсон Глук «Rivers in the Desert», стр. 31).

5. В книге Бытия рассказывается о том, как Бог сотворил мир.

Этот рассказ обращен к нам, хотя наш современный, западный по сути, способ выражения отличен от языка Библии, простого и по природе своей восточного, к которому прибегнул Господь, открывая истину людям.

Язык Библии образен и прост, этот стиль соответствует тому складу ума, который присущ был людям тех времен.

Богослов должен различать содержание богодухновенного послания от формы, в которую оно заключено.

Надо постоянно помнить, что послание это религиозного характера. Целью Библии не является передача научных или исторических знаний.

Способ выражения приравнивают к привычной языковой манере мышления того народа, к которому обращено сказанное.

Одно дело произнести что-либо, и другое - утверждать это же.

Произнося что-либо я прибегаю к определенному способу выражения. Утверждая, я таким образом хочу преподать это другим.

Когда малышу говорят, что аист принес ему братишку (хотя я и не советую подобный способ выражения, см. № 66), никто не утверждает, что дети появляются на свет именно таким образом; это образное, метафорическое выражение, неправильное и неверное, но тому, кто его употребляет оно кажется наиболее уместным, таким как он хочет, чтобы ребенок его понял.

6. Между наукой и религией не может быть противоречий так как обе они даны Богом. Наука - это познание природных законов, которые сотворил Бог. А вера есть познание религиозных истин. Которые Бог нам явил.

Вместе с тем, надо помнить, что Наука исходит из естественных, природных причин в своем видении мира и в связи с этим занимается именно этапами развития природных причин и изучением упорядоченного механизма их.

Библия, напротив, в своем видении мироздания исходит из божественного взгляда на вещи, Бога, как Вселенской первопричины; поэтому она не занимается природными причинами явлений и их развитием во времени, но вся целиком и полностью утверждает божественную первопричину, вызвавшую к жизни каждое явление творения.

Описывая этапы творения и время, в которое оно совершалось, Библия выбирает способ выражения, приравненный к, так сказать, небесному видению - так как это можно узреть с Земли.

К той истине, которую стремится она запечатлеть: как действует божественная мудрость в творении, в восходящем порядке этого творения - от самого несовершенного к наилучшему, хотя ей и приходится прибегать к образам, приемлемым в земной действительности и к тому языку, на котором было принято тогда повествовать о таких вещах.

Самое значительное в Библии - это то, чему она учит, не язык, на котором она учит.

«Библия не преследовала научных целей. Поэтому и мы не должны искать в ней научно обоснованных ответов на вопросы, которые ставит перед собой современная наука» (Луис Арналдич О.Ф.М. «Библия и Эволюция»).

Мы должны помнить о том, что язык Библии прост, он народен по своей природе.

Используются языковые средства того народа, к которому обращено послание.

Именно поэтому порядок первых глав (как и многих других) не хронологический, а безусловно логический, земное видение небесного. По существу - Библия излагает народное мировидение, а не научное; именно поэтому в ней говорится, что летучая мышь - это птица,

а не млекопитающее, а солнце вращается вокруг земли, ведь Иисус Навин приказал солнцу остановиться: «И остановилось Солнце» (Иисус Навин 10:13).

Также и в наше время даже в научных трудах говорится, что Солнце всходит и заходит, как будто бы именно оно вращается вокруг земли. Мы все прекрасно знаем, что это земля, вращаясь, поворачивается к солнцу то одной, то другой своей стороной, а не Солнце движется, опускаясь и поднимаясь. Дело в том. Что о происходящем на небе мы говорим, исходя из нашей земной точки зрения; и хотя такой способ выражения не точен и отнюдь не научен, все мы понимаем что хотим сказать.

7. В Библии нет ошибок, она богодухновенна.

Но каждая книга Библии истинна в той мере, к какой она может выразиться в данной литературной форме. Библейские писатели, выражавшие истину, сообразовывались со свойствами конкретного литературного жанра. Как в газете можно увидеть правду в форме статьи, новости, переданной каким-нибудь агентством и третью правду, выраженную гиперболическим языком объявления: «Лучшего не найдете; превосходнейшее, лучшее из лучшего» и так далее.

Точно так же выявление истины может быть по-своему преломлено в притче, которая стремится преподать истину, не прибегая к целому ряду разных художественных украшений, помогающих преподнести эту истину в самом привлекательном и назидательном виде.

По-другому истина выявляется в лирическом стихотворении, лирическими способами и приемами, и судить его надо по собственно поэтическим законам; еще по-иному - в рассказе.

В повествовании автор может задаться целью и в главном и в частности подчеркнуть историческую достоверность происходящего.

Но он может так же подчеркнуть лишь самую суть явления по педагогическим и художественным соображениям (а история по мнению древних в немалой степени была искусством), вводя и другие элементы повествования, недостоверные с исторической точки зрения.

Нужно иметь в виду, что по восточному разумению украшение повествования различными деталями, по сути своей исторически недостоверными, несколько не искажает истинности повествования, они только резче оттеняют главное событие.

Конечно, провести границу между исторической реальностью и орнаментальными элементами повествования - задача, которая не всякому под силу, здесь требуется и богословская и научная подкованность.

Библия - плод нерасторжимого сотворчества Бога и человека, который становился Его орудием и Дух Святой вдохновлял священных писателей.

Истолкование божественной реальности Библии подразумевает богословскую подкованность, а человеческая - научную: между ними не обнаруживается противоречия, если подходить к Библии с интеллектуальным рвением и ответственностью. (Чтобы понять Библию, необходимо прежде прочесть книгу, могущую подготовить нас к этому.

Есть прекрасная книга Даниеля Ропса «Что есть Библия?» издания Касал и Валл; Андорра).

Толкование Библии не должно осуществляться лишь на основе богословских знаний и научной осведомленности; прежде всего здесь важны глубокая вера и смиренное приобщение к Божественному Слову.

Отсюда можно вывести, что читая Библию надо быть подготовленным в смысле религиозном, а такая подготовленность существенно отличается от любопытствования и желания отнестись критично.

Над всеми нашими личными толкованиями Библии стоит истолкование Церкви, которой Господь даровал разумение истинного смысла священных книг, оно сохранялось святыми отцами и передавалось учителями Церкви и в ее Предании.

Точное истолкование отдельных мест Библии - дело Церкви, которая от Бога поставлена учить нас. Отдельные умы могут и ошибиться толкуя «темные» места Библии.

Отсюда такое количество ошибочных и противоречащих друг другу истолкований у протестантов, которые позволяют каждому толковать Библию по собственному почину. «Подлинное истолкование слова Божьего в устной или письменной форме - это дело, порученное свыше лишь Церкви, авторитетно осуществляемое ею во имя Господа нашего Иисуса Христа» (II Ватиканский Собор).

В четырех Евангелиях, кроме плана повествования о земном житии Иисуса Христа, есть и второй, скрытый, словно секретный код, план: это богословский смысл каждого повествования. Например: умножение хлебов - это Евхаристия, свадьба в Капе Галилейской, участие в этом Марии и так далее.

«Для четкого понимания того, о чем говорит автор, надо представлять себе образ мышления, и выражения, повествовательную манеру его эпохи, а кроме этого, знать к каким выражениям прибегали тогда в устной, повседневной речи» (II Ватиканский Собор: Dei Verbum № 10).

Способ выражения в каждом языке - свой. Испанец говорит: «у меня болит голова», а француз - «у меня дурнота в голове»; испанец «выпивает кружку пива», а у немца «пиво выходит из кружки».

Даже принимая во внимание специфику литературного жанра, мы можем с уверенностью сказать, что в Евангелиях повествуется о совершенно реальных событиях «Никак нельзя сказать, что Историю исказили ли сочинили» (Сальвадор Муньос Иглесиас).

«Когда проясняется истинное значение сверхъестественных элементов в повествовании о детских годах Иисуса, отпадает самый сильный аргумент, который обычно выдвигается против историчности первоначальных событий, описываемых евангелистами».

«Тем самым, с одной стороны реабилитируется историческая достоверность библейских посланий, и, с другой стороны, прозрачнее становится богословский смысл их повествования» (Сальвадор Муньос Иглесиас).

Для понимания Священного Писания. Любого его стиха, от нас требуется представление о культурной среде, в которой жил и писал автор каждой книги.

Открытия, к которым пришли вспомогательные науки в экзегезе, позволяют нам глубже понять мир Библии.

Однако весь этот свод подсобных знаний - отнюдь не самое важное в деле чтения и толкования Библии.

Прежде всего, надо всегда помнить, что для того, чтобы уяснить себе Слово Божие, лучше всего объяснять Библию по самой же Библии.

Наставление, которое может быть в одном из отрывков, и носит фрагментарный, неполный характер, можно чаще всего восстановить и дополнить по другим, более ясным, развернутым и последовательным текстам.

Но черпая объяснения из самого Священного Писания, очень важно прибегать и к толкованиям Отцов Церкви. Условия, социальный, религиозный и человеческий климат, в которых жили святые отцы, были сродни миру евангельскому, кроме того, их понимание христианства было просветленнее и глубже, чем наше.

«Церковь признает священными все книги Библии, так как Дух Святой побуждал к написанию их и Бог был творцом их. Ведь священные писатели вдохновленные им излагали все так, как это было угодно Богу. Поэтому надо признать, что книги Священного Писания приобщают неукоснительно, твердо и безошибочно той истине, которую Господь пожелала явить в Священном Писании во имя нашего спасения» (II Ватиканский Собор, Dei Verbum № 11).

8. Библия - «Книга Бога».

Даже если ее различные части и обрабатывались разными священными писателями, - Господь является ее главным Автором: вдохновение, «божественное дуновение» не насилует свободы каждого писателя и не препятствовало писать в присущей ему манере. Каждый священный писатель, не утрачивая своей личности, обрабатывал текст и размышлял над ним, чтобы передать то, что Бог пожелал сказать через него.

Богодуховенность - это сверхприродное действие, посредством которого Бог побуждал волю и разум священного писателя к осмыслению и передаче библейских посланий.

Писатель, движимый святым Духом, становился орудием божьим, но был при этом наделен разумом - таким образом, у каждого автора есть свои характерные черты.

Дух Святой действовал в душе, побуждая человека к писанию, но при этом отпечаток личности каждого писателя есть в Библии.

Написан текст может быть и пером и ручкой и фломастером, но замысливает его и пишет его всегда - автор. Таким же образом за всеми священными книгами, написанными в разным литературных жанрах, стоит Господь - творец ,автор Библии. Она - божественная книга.

«Святой Дух диктовал, и писалось то. Что желал Он. Это совершалось неслышно, в глубоком внутреннем сосредоточении. Писатель обрабатывал то, что слышал, в соответствии со своим, лишь ему присущим стилем. Он мог даже не догадываться о том, что пишет, вдохновленный Духом Святым. И тем не менее Дух Святой водил непрерывно его пером» (Лео Х. Тресе «Изъясненная Вера»).

В 1957 году профессор Университета Комплетенсе Алехандро Диас-Мачо, обнаружил в Ватиканской Библиотеке Codex Neophyte - рукопись библейского Пятикнижия на арамейском языке, на котором говорили во времена Иисуса Христа. Эта рукопись впоследствии была издана в пяти томах Верховным Научно-исследовательским Советом (Алехандро Диас Мачо).

9. Свидетели Иеговы пользуются невежеством своих слушателей, намеренно искажая явленную Истину. У них свой собственный перевод Библии: «New World Translation».

Текст его существенно отличается от других христианских изданий Библии, как католических, так и протестантских.

Их богословские выводы диаметрально противоположны традиционному христианскому. Этот перевод единодушно отвергли все экзегеты, включая протестантов.

«Эта книга истинный пример того, как не должны переводиться книги» - говорит Х. Х. Роуэли. И.А. Хоэкема замечает: «Это не есть объективный перевод священной книги, это собрание предрассудков, которые исподтишка протащили в самый текст Библии».

В книге «Суд над Библией Свидетелей Иеговы», написанной протестантским пастором Дэниэнсом в предисловии сказано: «Свидетели Иеговы извратили Священное Писание и распространяют искаженную Библию; переиначенную в угоду предрассудкам... Это - сектантская Библия и, таким образом - само отрицание истинно библейского духа» (Е. Дэниэнс).

«Перед таким обилием примеров произвольного обращения с текстом, граничащего со святотатством, так как все это называется Словом Божиим, мыслима следующая альтернатива: переводчики Свидетелей Иеговы не справились со своей задачей либо по невежеству своему, либо по хитрому расчету».

«Если они плохо знали греческий и так спустя рука и перевели Библию - они согрешили по невежеству: они не должны были никогда и близко подходить к Библии».

«Если, напротив, они прекрасно владели греческим и сделали при этом дурной перевод, то погрешили против Света».

«Таким образом, нет ничего странного в том, что этот перевод подвергался всегда самой суровой критике». (Августин Панеро).

Поэтому Католическая Церковь стремится к тому, чтобы переводы Библии проходили при публикации церковную цензуру, таким образом читатель может быть уверен в точности перевода.

Возникновение жизни.

Господь - творец жизни. Даже исходя из эволюционной гипотезы следует признать, что существуют определенные законы, которым подчиняется эволюция.

Эти законы - дело рук Божьих.

Хуан Оро, один из испанцев, работающих для НАСА в США, руководитель исследовательской группы, которая анализировала образцы лунных пород и окончательно установила, что жизни на Марсе нет, считает, что жизнь возникла благодаря последовательному химическому эволюционному процессу, который ведет к прогрессивной генерации в соответствии со строго определенными законами, «хотя мы все еще далеки от ясного представления тех законов, которые управляют эволюцией элементарных частиц».

Советский биолог Александр Опарин так объясняет происхождение жизни на земле: «В примитивной атмосфере Земли на основе некоторых относительно простых соединений, главным образом, метана, аммиака, водяного пара, серной кислоты и под воздействием электрических разрядов коротковолнового ультрафиолетового света образовались многочисленные сложные высокомолекулярные органические вещества».

«Эти вещества в результате воздействия на них дождя, стали частью гидросферы и, будучи частью ее, впоследствии претерпели изменения и рост высокомолекулярного состава».

И действительно, в 1953 году, Стэнли Миллер и Хэрелд Урей, пропустив электрический разряд сквозь смесь метана, аммиака азота и водяного пара смогли синтезировать аминокислотные составляющие протеинов.

В апреле 1985 года американский журнал «News Week» откликнулся на следующее событие - группа биохимиков НАСА представила результаты опыта, в котором глина послужила катализатором в образовании первых органических соединений. Это могло бы объяснить библейский рассказ о первооснове жизни - глине.

Доктор химических наук Хосе Санчес-Реал, профессор Валенсийского Университета, считает, что реакция, которая, согласно гипотезе Опарина, произошла на поверхности земли, должна была произойти в верхних слоях атмосферы.

В любом случае, как сам же Опарин и утверждает, прибегая к бесчисленным формулам и химическим реакциям, все это подразумевает наличие определенных законов, а наличие законов - существование за ними стоящего разума.

Этот разум мы и называем Богом.

Поэтому мы и говорим, что Бог - творец жизни.

Сам Опарин, будучи в Барселоне (июнь 1973 года), на 4 международной конференции по вопросу о происхождении жизни сказал следующее: «Возникновение жизни не случайно. Оно целиком и полностью сопряжено с природными законами».

И Стюарт Милль заявил: «Природные законы сами по себе не могут служить объяснением того, каким образом они возникли».

Джон Б. Хэлдэйн, известный английский физиолог и генетики, профессор Кембриджского Университета, утверждает, что возникновение жизни немыслимо без разумного начала. «Жизнь зародилась неслучайно, она основывается на четких законах» (Иван Ефремов «Звездные Корабли»).

Сальвадор де Мадарьяга заявляет: «жизнь во вселенной уму непостижима, если не представить ее как осуществление проекта, который уже существовал до ее возникновения».

Переход от микромолекул к макромолекулам осуществляется в соответствии с определенными правилами и законами.

Фред Хойл, знаменитый английский ученый, которому в 1972 году был дарован титул пэра за его научные заслуги, утверждает: «жизнь не могла возникнуть по чистой случайности».

11. Основа жизни нуклеиновые кислоты и аминокислоты. Аминокислоты - компоненты протеинов. Протеины - это кирпичики, из которых выстраивается клетка. Эти макромолекулы составляют самую важную часть всякого живого организма. Существует закон, по которому от первых аминокислот и нуклеотидов, образовавшихся в первоначальных водах в процессе эволюции, продолжавшемся миллионы лет, поступательное движение привело к возникновению ДНК человека. Молекула дезоксирибонуклеиновой кислоты - основная составная часть хромосомы, - она и передает генетическую информацию. В каждой клетке могут быть десятки хромосом, в каждой хромосоме - сотни генов. Гены составляют цепочки дезоксирибонуклеиновой кислоты (ДНК).

А. И. Опарин признает, что природные законы не являются плодом случайных совпадений, но он не задается вопросом, откуда все же взялись эти законы. Признать существование природных законов, и вместе с тем не интересоваться, каким образом они возникли, - значит остановиться на полпути. Если мы зададимся вопросом, - какова изначальная причина возникновения этих законов, - мы придем к Богу.

Харада синтезировал аминокислоты - основной элемент построения растительных и животных белков, поместив аммиак, водяной пар и метан, вулканические производные вещества, которыми, вероятно изобилвала примитивная атмосфера земли, в температурные условия 1000 градусов по Цельсию, однако выяснилось, что сложное строение протеина далеко не беспорядочно, оно упорядочено в высшей степени.

То есть мы всегда должны признавать существование законов, которым подчиняется эволюционный процесс.

Д-р Хорхе Вальд, биолог, нобелевский лауреат, работающий в Гарвардском университете, на международном конгрессе по вопросу о происхождении жизни в июне 1973 года в Барселоне, сказал: «между научным объяснением возникновения жизни и верой в Бога нет никакого противоречия, ведь Бог и есть творец законов, которым подчиняется биологический процесс».

Сегодня немало ученых, по крайней мере, на Западе, допускают, что в эволюционном процессе наличествует тенденция к конечной цели. Действительно, последние открытия,

которые были сделаны в среде живых организмов, указывают на наличие законов, господствующих в мире живых существ, где не остается место игре случая, даже исходя из точного подсчета всех вероятностей. «Жизнь и эволюционный процесс исполнены смысла, они не случайны» (Хосе Басабе «Происхождение жизни и мировая история»).

12. Жизнь могла возникнуть во Вселенной в некий определенный миг, повинаясь законам, которым Бог подчинил природу. Видимо, это случилось где-то 3.000 млн лет назад.

Возникла она в самой примитивной форме. И постепенно поступательное движение эволюции привело к тому, что на земле появился человек, а он есть высшее проявление жизни.

Для объяснения причин ее зарождения совершенно неважно, возникла ли она сперва на земле, или была привнесена сюда с другой планеты. С другой стороны, никаких доказательств существования разумных инопланетных существ у нас нет. Феномен НЛО можно объяснить и не прибегая к гипотезе инопланетян (Родольфо Лиебиг «Другое Откровение»).

Итак, не имеет особого значения, возникла ли жизнь на земле или зародилась в другой галактике, ведь «таким образом идет лишь перенос смыслового акцента в иное время и место» - утверждает знаменитый американский астроном Роберт Хастроу.

Кроме того, космические излучения могли бы истребить и самую возможность жизни во время межпланетных перелетов.

Эволюционный процесс на земле подразумевает наличие строго определенных законов, которым он подчиняется. Естественный отбор происходит благодаря изменениям наследственности в генах хромосом. Но этот процесс подчиняется законам, которые определяют вектор эволюции. «Значение всех этапов эволюционного процесса строго определено». Ведь этот процесс совершался именно для того, чтобы в конце концов появился человек. Существовало некое избранное его направление - конечная цель. Без сомнения, это предназначение, эта конечная цель - иной, высший план всего эволюционного процесса по сравнению с чисто физическим его воплощением.

Происхождение человека

13. Для начала приведем некоторые интересные данные.

В недавнем прошлом экспедиция, состоящая из ученых разных стран во главе с Russel Ciochon (Университет штата Айова, США) произвела раскопки в Китае и определила, что найденным там костным остаткам предка человека для миллиона лет¹.

В 1972 году американский ученый Ричард Лики обнаружил на берегу озера Родольфо на границе между Танзанией и Кенией костные фрагменты гоминида, возраст которых примерно два с половиной миллиона лет².

В ноябре 1974 г. антрополог Дональд Йогансон нашел во время раскопок в Ефиопии скелет самки, по-видимому принадлежащей к семейству гоминидов. Этому прекрасно сохранившемуся скелету нашего далекого двуногого предка три с половиной миллиона лет. Его назвали «Люси»³.

Через двадцать лет группа исследователей из университетов Беркли и Тель-Авива нашла в высохшем русле реки Аваш в Эфиопии россыпь костных остатков современников Люси⁴.

А недавно Maeve Likey, супруга Ричарда Лики, обнаружила в Кении костные остатки гоминида *australopithecus anamensis*, которым четыре миллиона лет. Находку назвали «отцом Люси»⁵.

Что касается Европы, то здесь самые древние следы человека найдены в Испании⁶. Хосе Мануэль Бермудес обнаружил в Атапуэрке (провинция Бургос) кости доисторического человека, жившего 800 тыс. лет тому назад⁷. Хосе Хиберт считает, что найденный в Гренаде «человек из Орсе» жил миллион лет тому назад⁸.

Если вместить в один год всю историю Вселенной и допустить, что Великий Взрыв (Big-Bang) произошел 1 января, то история человечества займет лишь последнюю минуту 31 декабря. Таким образом, каждый день года будет равен 50 млн. лет. Христос же появился бы 31 декабря в 23 ч. 59 мин. 50 сек.

14. Библия рассказывает о сотворении первого человека, его тела и его бессмертной и духовной души⁹. Поэтому утверждения, что человек произошел от обезьяны ошибочны. Совершенно необходимо учитывать особое вмешательство Бога. То или иное тело может возникнуть в результате эволюции, но душа, духовное начало — никогда. Бог вдохнул душу в человека в момент его создания¹⁰. Дух не может появиться в результате развития материи¹¹. Скачок от материи к духу может произойти только благодаря вмешательству Бога. Между обезьяной и человеком пролегает глубокая пропасть. Эта пропасть называется разумом, а разум, интеллект, может быть только духовного происхождения¹².

В своей работе «Границы эволюции» Джон К. Эклс, лауреат Нобелевской премии в области медицины, говорит: «Каждая душа — Божие творение. Я позволю себе утверждать, что любое другое объяснение несостоятельно»¹³.

Церковь всегда подчеркивала, что человеческая душа, будучи духовной, создана Богом, она не может быть результатом эволюции от низших форм к высшим¹⁴. В энциклике Папы Пия XII *Humani generis* читаем: «Католическая вера утверждает, что человеческая душа создана непосредственно Богом»¹⁵.

Однако нетрудно допустить, не выходя за рамки католической доктрины, что Бог вдохнул духовную душу в человекообразную обезьяну¹⁶. Тело животного не менее достойно принять этот дар, чем горстка земного праха.

В библейском рассказе о сотворении первого человека «подчеркивается прежде всего, что человек — творение Божие»¹⁷.

Итак, создавая человека, Господь вдохнул в него духовную душу. Библия говорит об этом так: «И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему и по подобию Нашему»¹⁸. Но человек может быть подобием Бога только потому, что он обладает духовной душой. Ведь Бог-Творец не материален. Он — чистый дух.

«Душа» означает духовное начало в человеке»¹⁹. «Образ и подобие Божие подразумевает сходство человека с Богом не по внешним признакам, а по духовности души, наделенной разумом и волей. Еврейское слово *bara* (творить) без сомнения указывает на особое Божественное деяние»²⁰.

«Человек есть вершина дела творения»²¹. «Сотворенный по образу Божию, человек обладает достоинством личности: он не только нечто, но и некто»²².

«В процессе эволюции Вселенной и жизни наступил момент, когда преодолев силу материальных и низших жизненных энергий, на Земле появилась энергия качественно неизмеримо более высокая, энергия человеческой психики»²³.

Дарвин интуитивно понимал, каким было происхождение человека, но в его времена «практически не было открытий ископаемых остатков предков человека, гоминидов»²⁴. Так утверждает Бермудо Меландес, профессор кафедры палеонтологии Мадридского университета «Комплатенсе». Иными словами, во времена Дарвина его теория эволюции была лишь гипотезой, не подкрепленной эмпирическими доказательствами. Церковь относится осторожно к научным гипотезам и не принимает их до тех пор, пока та или иная рабочая

гипотеза не получит своего подтверждения и не будет до конца изучен вопрос о ее соответствии Божию Откровению.

15. Теория, согласно которой Бог для сотворения первого человека воспользовался телом обезьяны, носит название теории эволюционизма. Этой теории придерживаются многие католические богословы и Церковь ее не осуждает. С точки зрения веры и философии теория эволюционного развития вполне приемлема. Последнее слово здесь за наукой. Но эта теория не исключает необходимости наличия высшего разумного порядка. Признавать как данность устройство мира и не задавать себе вопроса о его первопричине это примерно то же, что увидеть телевизор на вершине горы и объяснить его присутствие там чистой случайностью²⁵.

Библейские тексты²⁶ вовсе не претендуют на научное объяснение того, откуда взялись Адам и Ева, они говорят о вещах гораздо более существенных, утверждая, что человек есть творение Божие и что природа мужчины и женщины одинакова²⁷.

Книга Бытия — это символическое изложение происхождения человечества.

Библия полна антропоморфизмами, в которых надо уметь разбираться. «Господь вдунул» в человека жизнь означает, что человек получил от Бога нечто, что сделало его человеком. Это нечто мы называем духовной душой. А то, что Ева произошла из ребра Адама означает, что у женщины та же природа, что и у мужчины²⁷. Появление женщины из ребра мужчины говорит об одинаковых достоинствах мужчины и женщины²⁹. Папа Пий XII в энциклике *Humani generis* (1950 г.) так говорит об эволюции: «Церковь оставляет открытым вопрос о теории эволюции, поскольку он сводится к развитию человека из другой, уже существующей живой материи».

Можно допустить, что человек и обезьяна произошли от одного корня, но, пусть даже в результате эволюции человек произошел от человекообразной обезьяны, нельзя его считать просто «обезьяной лишенной шерсти», как нельзя, например, считать курицу «яйцом покрытым перьями», хотя она и выходит из яйца. Человек несравненно выше животного, выше именно благодаря своей духовной сущности.

Человек есть нечто гораздо большее, чем простое животное. В человеке заключена духовная душа, которая не может быть результатом развития материи. Она может быть дарована человеку только Богом. «Человек есть нечто гораздо большее, чем просто результат биологической эволюции»³⁰.

«С помощью простой эволюции нельзя перешагнуть через пропасть, разделяющую животного и человека. Ни одно животное не может достичь такой степени развития, которая позволила бы ему вырваться из среды себе подобных и стать человеком. Первый человек не появился и не мог появиться в результате эволюции видов, его мог создать только Бог. Человек обязан своим происхождением только Богу, без Него он не мог бы появиться»³¹.

Результат не может превзойти причину его породившую. Цветок не вырастает из ничего. Жизнь в семени, а не в почве. Никто не может дать то, чего у него нет. Если у меня в кармане пятьсот песет, я не могу дать тебе тысячу. «Логика подсказывает, что материальное не может дать жизнь духовному»³². «Поскольку душа не может возникнуть из материи, ее существование объясняется только созидательным вмешательством Бога»³³.

Католическая вера учит, что душа создана непосредственно Богом³⁴.

В своей энциклике *Humani generis* Папа Пий XII говорит: «Католическая вера утверждает, что души созданы Самим Богом»³⁵. И добавляет: «Чтоб создать тело первого человека Он мог использовать тело человекообразной обезьяны»³⁶.

В этой связи может быть интересна моя лекция, записанная на видеокассету: «Происхождение человека в свете современной науки и Библии».

В прошлом Церковь с недоверием относилась к теории эволюционизма. И вовсе не по вине Дарвина, создателя этой теории. Кстати, он был верующим человеком³⁷ и признавал Бога создателем всех законов, которым подчиняется эволюция³⁸, как считаем и мы. Материалист Гексли, напротив, полностью исключает Бога из эволюционного процесса³⁹, представляя эволюцию как «новую религию»⁴⁰.

Чарлз Роберт Дарвин собирался посвятить себя служению Церкви, однако страсть к естественным наукам пересилила. «Любой научный вопрос он старался разрешить, не вступая в противоречие со своими религиозными убеждениями». Он считал, что эволюция подчиняется «общим законам предначертанным Создателем»⁴¹. В конце своей книги «Происхождение видов», увидевшей свет в 1859 г., он говорит: «Поистине грандиозна картина разнообразных форм жизни, которые обязаны своим возникновением Богу, позволившему им становиться в своем развитии все более прекрасными и совершенными»⁴².

В 1880 г. Дарвин отверг предложение Маркса посвятить ему английское издание «Капитала» из-за его сугубо материализма⁴³.

16. Следует отметить, что само существование эволюции гипотетично, а вовсе не бесспорно с научной точки зрения. Есть утверждения, но нет доказательств⁴⁴.

С каждым днем растет число противников теории эволюции. Ряд ученых (Луис Бунонз, фон Гексель, Герман Нильсен, Герберт Нильсон и др.) считает, что теория эволюционизма несостоятельна, поскольку эволюция может происходить только внутри вида, переход же из одного вида в другой совершенно невозможен⁴⁵.

Многие ученые отвергают эволюционизм Дарвина. Проф. Вильдер Смит, специалист в области биохимии, опубликовал научный труд, решительно и аргументированно отвергающий теорию биологической эволюции⁴⁶. Г. Сермонти, профессор генетики Перуджинского университета, и Р. Фонди, профессор палеонтологии Сиенского университета, отрицают решающее значение дарвиновской теории естественного отбора⁴⁷. Фред Хойл, выдающийся английский астрофизик, в своей книге «Разумная вселенная» прямо заявляет: «Теория Дарвина ошибочна»⁴⁸.

В итальянской газете *Corriere della Sera* от 25 августа 1992 г. помещено выступление английского ученого Ричарда Милтона на Конгрессе британской ассоциации ради прогресса науки, в котором он утверждает, что «миф дарвинизма разбит вдребезги».

Михаэль Дантон, руководитель австралийского Центра исследований в области человеческой генетики (г. Сидней) также считает, что Дарвин ошибался.

Пьер Роль Грассе, член Французской академии, выдающийся современный зоолог, говорит, что теория Дарвина содержит ряд существенных ошибок и рекомендует: «Биологам следует глубже задуматься над тем, с какой легкостью ученые иногда интерпретируют и экстраполируют некоторые научные доводы, представляя их как доказанные истины»⁴⁹.

В своей недавно изданной книге «Случай и уверенность» известный биолог и математик Хорхе Салета с помощью математических расчетов доказывает невозможность прогрессивной эволюции⁵⁰. Он утверждает, что три миллиарда лет — время существования жизни на земле — недостаточный срок для того, чтобы первая живая клетка превратилась в конечном счете в человека. Степень вероятности такого развития выражается цифрой 10, возведенной в степень — 100 (10^{-100}). Эта вероятность настолько ничтожна, что для научных расчетов значения не имеет.

17. Возникает вопрос: Бог создал одну пару людей или этих пар было много? В первом случае мы имеем дело с моногенизмом, во втором случае с полигенизмом. Понятие первородного греха всегда основывалось на моногенетическом взгляде на происхождение человека. В настоящее время ряд богословов ищут возможность применить идею первородного греха к гипотезе полигенизма⁵¹, но позитивно решить эту проблему пока не удается. Однако и моногенизм не рассматривается как доктрина Божественного Откровения или безошибочное учение Церкви. Теологи воспринимают эту доктрину как близкую к вере. Папа Пий XII говорит по этому поводу следующее: «Когда речь идет о гипотезе полигенизма, верующим трудно сделать выбор: или после Адама на земле появились люди, для которых он не был прародителем, или Адам — собирательное понятие всех прародителей. Неясно, как эти утверждения можно согласовать с тем, что Церковное вероучение и Учительство Церкви говорит о первородном грехе, совершенном Адамом и перешедшем в последующие поколения людей»⁵³. Святой Отец не говорит, что полигенизм не может согласоваться с верой, он говорит: «Неясно, как эти утверждения можно согласовать...». Иными словами, он оставляет этот вопрос открытым.

Между тем, гипотеза моногенизма имеет научное подтверждение. Исследования профессора Франсиско Гранде Ковиана показывают, что митохондриальная генетическая информация ДНК подтверждает происхождение человечества от одной праматери⁵⁴.

Митохондрии — это клеточные структуры, расположенные в цитоплазме, окружающей ядро.

Группа генетиков из университета Беркли, руководимая А. Уилсоном, изучив митохондриальную ДНК также поддерживает идею моногенетического происхождения человеческого рода⁵⁵.

7. Человек отличается от животного тем, что у него разумная душа

8. Первый Ватиканский Собор провозглашает: «В начале времен Бог создал из ничего духовную и телесную тварь, т.е. творение ангельское и земное, Он создал человека из души и тела»⁵⁶.

«Душа человека была создана Богом из ничего»⁵⁷.

«Человек жив благодаря своей душе»⁵⁸. Душа дает жизнь телу. Душа — источник человеческой жизни⁵⁹. Душа — жизненное начало человека⁶⁰. В этом — основа веры, четко сформулированная Церковью⁶¹.

Существование души настолько очевидно, что этого не отрицает ни одна здравая философия. Все больше и больше ученых, изучающих проблему существования души, отходят от материалистических догм, запрещающих даже говорить о душе под предлогом того, что ее «не-существование» якобы доказано научно⁶².

Душа «означает духовное начало в человеке»⁶³. Душа — духовная часть человека, которая переживает его тело и является, в частности, средоточием его разума.

Платоновское соотношение души и тела несколько не противоречит доктрине Откровения. Св. Павел⁶⁴, говоря о том, из чего состоит человек, подчеркивал наличие в нем души (psije) и тела (soma)⁶⁵.

«Душа — одна из двух частей целого, являющего свою двойственность через взаимное влияние, результаты которого присущи только каждой данной части (...). Это нематериальная реальность, ответственная за сознательную и свободную деятельность человека»66.

Карл Поппер, выдающийся специалист в области философии науки, примыкавший к марксизму до тех пор, пока не убедился, что марксизм — учение псевдонаучное и антигуманное, утверждает, что человеческий язык предполагает способность мыслить, чего лишены животные.

Джон К. Эклс, получивший Нобелевскую премию за исследования мозга, как и Поппер, отрицающий материализм, также признает наличие в человеке духовной души»67.

«Я вынужден поверить в существование чего-то, что можно обозначить как сверхъестественное начало моего неповторимого «я», моей неповторимой индивидуальности или души»68. «Мы должны признать, что наше «я» — результат сверхъестественного творения, результат того, что религия называет душой»69.

«Душа — это «форма», сущностная структура человека, то, что делает его человеком. Это ничто вполне реальное, действенное и истинное»70».

Душой мы называем жизненное начало. Поэтому в абсолютном значении можно было бы говорить о растительной душе растений, сенсорной душе животных и рациональной душе человека. Но на практике понятие «душа» закрепилось только за жизненным началом человека — разумного, духовного и бессмертного.

«Понятие души применимо ко всей человеческой антропологии с тех самых пор, когда оно стало качественным и сущностным признаком, отличающим человека от любой другой реальности»71.

Я, взрослый человек, ощущаю свое «я» таким же, каким оно было в годы моего детства. Однако со временем большая часть материальных элементов моего тела изменилась, трансформировалась. И все же во мне осталось нечто, что соединяет эти элементы. Это нечто — моя душа, которая позволяет мне осознавать моей «я» через мои мысли и проявления моей воли»72.

«Похоже, что некоторые люди уже не решаются говорить о душе. Есть священники, которые избегают цитировать Катехизис, как будто речь идет о каком-то положении греческой философии, чуждом Откровению, о каком-то разделении человеческой реальности, на самом деле неразделимой... Очевидно, что таким образом ставится под удар большой раздел учения Церкви и как бы размывается ряд весьма существенных сторон веры, которым понятие души давало силу и убедительность... Существование души, духовное начало, неподвластное силам разрушения, составляет обязательную часть доктрины веры»73.

Немецкий кардинал, префект Конгрегации вероучения, Йозеф Ратцингер, говорит: «Мне кажется, богословам уже пора реабилитировать запретные понятия «бессмертия» и «души». Конечно, тут есть проблемы, но вовсе отбрасывать их было бы наивно»74.

Малабранш замечает: «Человек обладает телом, но он не есть только тело». «Он отличается от того, чем обладает»75. Человек больше, чем тело. «Людьми нас делает дух. Без него мы были бы простой материей. Были бы животными»76.

Сэр Френсис Уалш, один из самых выдающихся современных английских ученых, говорит: «Думаю, нам следует вернуться к прежнему понятию духовной души: это необходимая составляющая природы человека, нечто нематериальное, бестелесное, без чего не может быть человеческой личности». А по мнению С.Льюиса, профессора Оксфордского университета, «природа абсолютно не в состоянии породить мысль... Этот сверхъестественный элемент в человеке доказывает, что существует нечто сверхприродное, нечто за пределами Природы»77.

Упомянутый выше австрийский ученый Джон К.Эклс, говорит: «Мыслительные процессы, происходящие в мозгу, коренным образом отличаются от процессов физиологических и биохимических»78.

17 мая 1979 г. Конгрегация вероучения обнародовала послание, в котором подтверждаются основные положения католического вероучения о сверхъестественном. Папа Иоанн Павел II одобрил текст этого послания, после чего оно стало свидетельством папского Учительства. В нем, в частности, говорится: «Церковь утверждает, что духовный элемент не погибает, отделившись от тела в смерти. Снабженный сознанием и волей, он продолжает жить. Церковь называет этот элемент «душой» — термин взятый из Библии и Предания. И хотя в Библии этот термин употребляется в разных значениях, Церковь считает, что нет убедительных доводов, чтобы от него отказаться. В то же время Церковь считает абсолютно необходимым обозначить каким-то определенным словом свидетельство веры о том, что существует нечто, что не погибает со смертью человека и воссоединяется с ним после его воскресения»79. Г.Дойтценберг доказал, что греческое слово *psige* должно переводиться именно как «душа», а не «жизнь»80.

В заключение добавим, что и св.Павел считал, что человек состоит из тела и души81.

2. Душа невидима. Есть вещи, которые существуют, хотя их никто не может увидеть или обзавать, как, например, атмосферное давление.

Душа невидима, потому что она — дух. Ее нельзя увидеть, как мы не видим пространства, не видим времени. Мы видим лишь предметы, занимающие какое-то пространство и замечаем изменения, происходящие с течением времени. О существовании души мы узнаем по ее проявлениям.

Чтобы узнать, идет ли по проводам электричество, мы зажигаем лампочку. Если она загорается, мы понимаем, что ток идет, хотя его никто никогда не видел.

Увидел где-нибудь за забором дым, мы понимаем, что там что-то горит. Мы видим не огонь, а его следствие — дым.

Глядя на реку, мы понимаем, что где-то есть питающий ее родник, хотя мы его и не видим. Рутерфор и Бо открыли атом в результате научных исследований, а вовсе не потому, что увидели его.

О существовании души мы узнаем по ее проявлениям.

Человеческая душа — основа жизни и разума. Если бы не существовало разумной души, не было бы ни культуры, ни науки, ни техники, ни самолетов, ни железных дорог, ни радио, ни телевидения и т.д. В человеческой личности самое ценное — душа. Ценность же человеческого тела поистине ничтожна⁸².

3. Чтобы думать, душа пользуется мозгом как инструментом⁸³, но мозг без оживляющей его души бесплоден, мертв. Это лампочка без тока. Если мозг мыслит, то это только благодаря душе. Разница между мозгом живого и мертвого человека в том, что в первом случае его питает душа, а во втором — души в нем уже нет⁸⁴.

Мозг — необходимое условие для существования разума, условие, но не причина. Так окно является необходимым условием, для того, чтобы солнечный свет проник в комнату, но причина света в комнате не окно, а солнце. Причина разума — душа. Мозг — это лишь необходимое условие, инструмент души.

«Копья» Веласкеса обязаны своим появлением не кисти художника, а самому художнику, Веласкесу. Конечно, он не мог бы написать ее не держа в руках кисти, но автор картины все же художник, а не его кисть. Мозг — инструмент души. Поэтому, чтобы думать, мозг нуждается в своем художнике, нуждается в душе. В то же время, если в мозгу наблюдается какой-нибудь изъян, душа болеет. Душа и мозг взаимозависимы⁸⁵.

Вильдер Пенфилд, профессор Монреальского университета, посвятивший всю свою жизнь нейрохирургии и изучению нервной системы человека, изучению личности и человеческого мозга⁸⁶, утверждает: «Мозг очень похож на ЭВМ. Разум же, дух — это нечто независимое от мозга. Разум не есть продукт мозга. Разум не есть нечто физическое. Он не идентичен мозгу, не физиологичен. Ни одному ученому не удалось доказать, что разум имеет чисто материальное объяснение⁸⁷. «Дух, разум не материален»⁸⁸. «Если верно сравнение мозга с машиной, снабженной самой современной электроникой, то, как и машине, мозгу необходим оператор — душа»⁸⁹.

В коре головного мозга тридцать миллиардов нервных клеток⁹⁰. Хотеть понять, что такое человеческий разум, изучая только мозг, это все равно что претендовать на понимание телевизионных программ, основываясь на изучении содержимого телевизионной коробки. Каждая телепрограмма предполагает долгие часы размышлений ее авторов, программистов, режиссеров и т.д.

Компьютер может поставить диагноз больному и даже найти оптимальный вариант лечения, но он не может учесть психологические факторы, такие как страх, ощущение тревоги, разочарование и т.д., все то, что врач наблюдает ни радости, ни разочарования. Он лишь накапливает данные, но не может ни руководствоваться своей совестью, ни понимать неординарные решения. Магнитная лента записывает информацию, но она безучастна к ней. Ей все равно, «слышит» ли она веселый анекдот или оскорбление.

«Психические процессы не обладают никакими свойствами, присущими материи... С другой стороны, материя не содержит никаких качеств психического... В человеке все это соединяется: его тело состоит из материи, а сознание имеет нематериальную, психическую природу»⁹¹.

Послушаем, что по этому поводу говорит Родригес Дельгадо, врач мадридской клиники «Рамон и Кахаль», директор Центра нейробиологических исследований, академик Королевской академии медицинских наук. В одном из своих интервью в 1984 г. он сказал: «Мозг и душа — вещи разные». И далее: «Мозг можно пощупать, взвесить, измерить, душу — нельзя. Память находится внутри мозга, но она не является мозгом».

Человеческий разум изучает свойства и функциональные качества всего того, что выходит из рамки чисто биологического, физиологического и, тем более, физического⁹². Свести мысль к материальности мозга это все равно, что взять какую-нибудь картину, скажем, Гойи, и внимательно изучить холст и краски, ничего не смысла в искусстве, которое относится к области духовного. Точно также книга — нечто большее, чем бумага и типографская краска. Главное — идеи, заключенные в тексте книги. А это также духовное.

Недавно открыли антиматерию, но ее не следует путать с духом. Антиматерия — это с противоположным знаком: положительный электрон и отрицательный протон. Духовные ценности принадлежат к явлениям совсем другого плана.

8. — Без разумной души человек не мог бы двигаться вперед

1. Человек прогрессирует, благодаря своему разуму. Животное не может прогрессировать, т.к. у него нет разума. Жизнь пчел, которую описал Вергилий еще две тысячи лет тому назад, ничуть не изменилась⁹³. Ласточки выют свои гнезда сегодня точно также как они это делали две с половиной тысячи лет тому назад, когда об этом писал Геродот⁹⁴.

Человек же, живший когда-то в пещерах, стал затем строить сначала шалаши и хижины, а потом и дома, и дворцы, и небоскребы. Что сказал бы мудрец какой-нибудь древней цивилизации, если бы, воскреснув, увидел

самолет или подлодку, радиоприемник или телевизор, узнал о существовании электрического тока и рентгеновских лучей?

Поскольку человек обладает разумной душой, он видит, наблюдает, размышляет и делает выводы. Животные, не имея разумной души, тоже все видят, но не делают никаких выводов. Они не могут размышлять. Они идут по проторенной дорожке, руководствуясь только инстинктами, вложенными в них Богом. Инстинкт же подобен автоматической машине, а она работает всегда одинаково.

«То, что мы ошибочно называем разумом животных, это их способность реагировать на стимулы»⁹⁵. На одинаковые стимулы, возбуждающие тот или иной инстинкт, они реагируют одинаково. Человек же, напротив, может менять свое восприятие того или иного стимула. Животных дрессируют, опираясь на определенную систему образов и восприятий, прибегая к строгости и поощрениям.

Животным свойственна сенсорная память, благодаря которой они не повторяют своих ошибок. Но их сенсорная память не имеет ничего общего с духовной памятью, присущей человеческому сознанию и позволяющей ему переходить от известного к неизвестному, что и является залогом развития, прогресса.

2. Человеческий разум позволяет идти от известного к неизвестному.

Мы видим над водой только одну девятую часть айсберга, массу же льда, находящуюся под водой, мы видеть не можем, но благодаря нашему разуму, мы знаем, что она собой представляет.

В 1846 г. французский астроном Леверье на основании исследований возмущений Урана вычислил орбиту и положение планеты, названной затем Нептуном, не видя ее⁹⁶. Немецкий астроном Галле навел телескоп на место, указанное Леверье и обнаружил планету.

Таким же образом, в 1915 г. американский астроном Ловелл вычислил особенности орбиты Нептуна и открыл планету Плутон, которую астроном К. Томбо⁹⁸ увидел лишь 12 марта 1930 г.⁹⁷

В настоящее время астрономы ищут планету X, которая предположительно находится на расстоянии 10 млрд. километров от Солнца ⁹⁹.

Ученые Бор и Рутерфорд открыли структуру атома, ядро которого состоит из нейтронов и протонов, окруженных электронной оболочкой, задолго до того, как удалось атом увидеть. На одной из выставок в Севилье в 1993 г. демонстрировался атом водорода, увеличенный в миллион раз.

Лауреат Нобелевской премии физик Поль Дирак предсказал позитрон до его открытия в 1932 г. американским ученым Карлом Андерсоном¹⁰⁰.

В январе 1972 г. в горах Сьерра де Гуэхар в испанской провинции Гранада на высоте более тысячи метров были обнаружены скелеты морских животных, пролежавших в земле более тридцати миллионов лет. Это означает, что тогда эти горы были покрыты водой. Глазами мы видим только эти ископаемые скелеты, а разум подсказывает нам, что когда-то здесь шумело море.

В 1769 г. Джеймс Уатт, наблюдая, как водяной пар приподнимает крышку поставленной на огонь посуды, пришел к изобретению теплового двигателя. А позже, в 1814 г., Стефенсон построил первый в мире паровоз.

Мог бы, скажем, ваш кот или пес изобрести паровоз, увидев, как пар приподнимает крышку кастрюльки? Нет, ни одно животное не может ничего изобрести. Человек же, в отличие от животного и благодаря своему интеллекту, подчиняет себе природу: регулирует холод и тепло, для чего устанавливает кондиционеры, сокращает расстояния при помощи различных транспортных средств, наращивает возможности своего зрения при помощи микроскопов и т.д.

9. — Без разумной души мы не могли бы воспринимать абстрактные идеи и ничего не знали бы ни о долге ни о добродетелях

1. Человеку свойственно нечто нематериальное, например, мечты и надежды. Человек может мыслить абстрактно¹⁰¹. Животные мыслить абстрактно не могут, поэтому только человек способен заниматься философскими и религиозными проблемами. Человек с его разумной душой может осмыслить понятия, не имеющие ни цвета, ни вкуса, ни формы, невидимые и неосознаваемые, такие как честность, благодарность, долг...

Разве, допустим, осел прореагирует на ваши рассуждения о долге? Осел реагирует только на команды погонщика. Животное не может ничего знать о долге, потому что его нельзя ни увидеть, ни потрогать. Это понятие можно только осмыслить. У животного же нет разумной души, оно может видеть и чувствовать, но не может размышлять. Жизнь животного сенсорна. Его можно к чему-то приучить только при помощи поощрений и строгости. Оно не поймет ваших рассуждений, не уловит хода ваших мыслей, оно может лишь чувствовать. Если вы подружитесь с собакой вашего родственника, она станет вас узнавать по внешнему виду, запаху, голосу. Но она никогда не поймет, что вы — родственник ее хозяина. Животное живет чувствами и ощущениями и не способно воспринимать идеи.

Не располагая мы разумной душой, способной воспринимать идеи, мы смотрели бы на написанный текст так, как смотрит на черточки и точки человек, не знающий азбуки Морзе, независимо от того хорошее или плохое в них известие.

«Только человек способен абстрактно мыслить... Работа человеческого мозга, основанная на абстрактных понятиях, качественно отличается от биоэлектрических процессов, совершающихся в мозгу... В нас как бы живет нематериальное существо, способное к абстрактным размышлениям»¹⁰².

Животные руководствуются инстинктами самосохранения и сохранения вида. Это выживание (добывание пищи и защита от врагов) и воспроизводство своего вида. Человеку нравится отмечать разные даты: дни рождения, бракосочетания, годовщины разных других событий... Животные никогда никаких дат не отмечают.

Алексис Каррел, лауреат Нобелевской премии в области медицины, говорит: «Душа — специфическая часть нашей натуры, выделяющая нас из мира животных»¹⁰³.

Животные, как и люди, общаются между собой. Но это общение не подчинено разуму. Оно основано на инстинктах. Канарейка поет так, как ей подсказывает инстинкт, но она не в состоянии воспроизвести ни одного музыкального произведения.

«Между человеческим языком и средствами общения животных лежит непреодолимая преграда. Животные могут выражать различные состояния: симпатию, страх, удивление и т.д., но они не могут составить себе и сформулировать какое-либо суждение о чем-то или о ком-то. Некоторых шимпанзе научили произносить отдельные простые слова, но складывать фразы они так и не смогли»¹⁰⁴. Хотя по своему голосовому аппарату шимпанзе могли бы произнести любое слово, но их удалось научить лишь шести словам. Ребенок же в этом возрасте знает и понимает больше двух тысяч слов. Дело не в голосовых связках, а в интеллекте. «Членораздельная речь убедительно доказывает превосходство человека над животными, язык которых, несмотря на его разнообразие, представляет собой цепочку раз и навсегда данных навыков»¹⁰⁵.

2. Наша разумная душа отделена от животных глубочайшей пропастью. Возблагодарим Господа за то, что Он даровал нам разумную, духовную и бессмертную душу, способную постичь Его с надеждой обрести вечную славу.

10. — Разумная душа духовна и бессмертна

1. Доказательством того, что душа духовна является ее способность совершать разумные действия, посредством которых человек способен осмыслить то, что не воздействует на чувства¹⁰⁶, что невидимо и неосвязаемо, что не имеет ни цвета, ни формы, ни веса, что не материально: долг, справедливость, благородство, честь, добродетели, героизм, а также такие чувства, как зависть, ненависть, жажда мести, жадность, гордыня... Все это понятия духовного свойства, как и доброжелательность, щедрость, доброта и т.д.

Абстрактные понятия не подвержены влиянию времени и пространства. Они существуют вчера и сегодня, там и здесь. Это не цветок, который вчера зацвел, а завтра завянет. Абстрактные понятия, напротив, не зависят от времени и пространства. Треугольник всегда будет треугольником, во все времена, будь то треугольник равнобедренный или равносторонний или любой другой.

Когда я обращаюсь к матери, сыну, брату или другому близкому человеку, до их слуха долетают звуковые волны. Они воздействуют на нервные клетки и передаются в мозг. Но дело не только в этом. Есть еще нечто нематериальное, что при этих словах исходит из моего сердца и передается моим собеседником. «Я тебя люблю» звучит на разных языках по-разному, но эти слова выражают одну и ту же мысль. Физико-биологическая природа звуковых волн и сенсорного воздействия различна, хотя и то и другое вызвано одной и той же идеей. Иными словами, духовная душа абсолютно адекватно воспринимает мысли, выраженные вполне материально.

Точно также душа способна сопоставлять различные идеи и определять их идентичность или несоответствие.

Если я напишу на классной доске: «сахар красный, а гвоздика сладкая», ты сразу уловишь несоответствие этих определений. Красной бывает гвоздика, а не сахар, сахар же всегда сладкий. Ты это знаешь потому, что так тебе подсказывает твое сознание. Если кто-нибудь оскорбит твою мать, ты и сам почувствуешь себя оскорбленным, а если та же грубая фраза будет обращена к магнитофону, он просто запишет ее, но ничуть не обидится.

Мы знаем, что компьютер может производить множество математических операций, хотя все они должны быть запрограммированы заранее. В то же время компьютер лишен чувства ответственности, собственного достоинства, благодарности, любви, ненависти, страха, грусти, огорчения, стыда, разочарования и т.д.¹⁰⁷. Все эти чувства составляют духовные ценности, во много раз превосходящие ценности чисто материальные¹⁰⁸.

Человеку присуще духовное начало, и наука не может объяснить все доводы рассудка и проявления свободной воли. Человек в состоянии осмыслить абстрактные понятия только потому, что в нем живет духовное начало¹⁰⁹. Животное можно научить различать равнобедренный и равносторонний треугольник, но оно никогда не сможет осмыслить само понятие «треугольник».

Иными словами, следствие никогда не может превосходить по своему значению причину: куриное яйцо не может вывестись из сосны. Никто не может дать то, чего у него нет. Если у тебя нет ста песет, ты не можешь мне их дать. Если душа способна к духовным действиям, так это только потому, что она духовна¹¹⁰.

Духовное не может проистекать из материального. Духовное начало не подчиняется материальным законам. Какое-либо суждение, проявление воли или доводы рассудка нельзя ни увидеть, ни осязать, ни взвесить.

2. Душа оперирует духовными понятиями, следовательно она духовна¹¹¹. Более того, «человек может оценить свой психический потенциал, он понимает, что обладает сознанием и определенными знаниями. Наличие сознания и способность к мыслительной работе — это не какие-то качественные изменения инстинктов, свойственных животным, а проявление совершенно другой природы и другого состояния»¹¹².

Животные не знают, что они что-то знают. Только люди умеют размышлять и дают себе отчет в том, что они что-то знают¹¹³.

Поэтому точнее было бы сказать о человеке «животное размышляющее», а не просто «разумное», как утверждал Аристотель. Человек не только «существо, которое знает», но и «существо, которое знает, что оно знает». Только человеку свойственно рефлексивное сознание.

«Человек спрашивает себя, в чем глубинный смысл его поступков и чем он сам является. Таких вопросов животные себе не задают»¹¹⁴.

Человек ставит перед собой определенные задачи и этим отличается от всех других существ, населяющих нашу планету.

Естественно, человек задает себе вопросы и глобального характера, в частности, о происхождении Вселенной. Отказ от размышлений над этой проблемой неразумен, он противоречит самой сущности разума»¹¹⁵.

«Мертвая материя не задает никаких вопросов, в том числе и о себе. Стол он и есть стол, он не рассуждает о том, что он такое и чем бы мог быть. Животных это тоже не беспокоит. Они живут, питаются, подчиняются своим инстинктам и не размышляют, не спрашивают себя, кто они такие, какова цель их существования, каков его смысл.

Человек, напротив, способен размышлять и о себе и о своих поступках. Наши действия зарождаются и зреют, благодаря размышлениям и постоянно возникающим все новым и новым вопросам»¹¹⁶.

В своем выступлении на Конгрессе по парапсихологии в Толедо о.Пилон S.I. сказал 28 февраля 1988 г., что человеческое сознание абсолютно отлично от ощущений, свойственных животному миру. Эти ощущения имеют материальные измерения, чего не скажешь о человеческом сознании.

Однажды на одном из заседаний коллегии врачей в Мадриде я слышал рассуждения Хулиана Мариаса о душе и теле.

Тело говорит мне, что я есть, но не кто я. «Кто» это прерогатива души. Тело мне подсказывает, что во мне есть углеводы, кислород, азот, кальций, железо и т.д. Но во мне есть и качества духовного свойства, именно они выражают сущность моей личности, мои симпатии, искренность, гордыню, леность, ненависть, чувство мести, т.е. все и положительные и отрицательные стороны моей натуры. Врач во время осмотра может обнаружить у меня диабет или избыток холестерина, или близорукость, но при этом по моему душевному состоянию я могу быть вполне здоровым, веселым и настроенным оптимистично. Хотя между телом и душой существует определенное взаимодействие, ясно, что сущность человека не сводится к свойствам его тела. Главное — свойства его личности, а они значительно важнее материальных данных.

Мы живем в постоянных заботах. Мы хотим сделать многое, но ничего не успеваем. Бегаем по кругу, а вперед не продвигаемся. И это потому, что у нас нет ясной перспективы. Многие не понимают, в чем смысл жизни, не задумываются над ее многочисленными «почему» и «для чего». Что я делаю в этой жизни? Куда иду? Оптимистический подход к жизни может быть только у того, кто может четко ответить на эти вопросы. Ясный, четкий, оптимистический ответ дает только вера.

3. Доказательством духовности души служит и свобода человека. Свобода человека — один из догматов веры.¹¹⁷

Наша свобода обусловлена рядом внутренних и внешних обстоятельств. Например, эндокринология изучает влияние щитовидной железы на психику человека¹¹⁸.

Но всегда имеется в виду, что в нормальных условиях мы свободны. И мы в этом постоянно убеждаемся в собственном опыте. Я свободен, когда хочу почесать себе нос или ухо. Но я не могу, если даже очень захочу, замедлить биение моего сердца. В этом я не свободен. Я не свободен, когда, будучи голодным, хочу не испытывать голода. Иными словами, я свободен, но не всегда. В некоторых случаях человек совершает поступки, за которыми явно просматривается проблема свободного выбора и ответственности. Например, когда сын поднимает руку на мать с целью ее ограбить, мы возмущаемся этим поступком, но если этот же поступок вызван не свободным выбором, а умопомешательством, он вызывает в нас чувство сострадания к совершившему его.

Если человек не свободен, он не может корректировать свое поведение, подобно тому, как он не может изменить путь Солнца. В этом последнем случае ничего не изменят ни санкции ни поощрения. Они нужны только для тех случаев, когда очевидно, что человек свободен и ответственен за свои поступки.

Свободный выбор доказывает, что человек — нечто большее, чем просто материя. Материя не обладает свободным выбором: она безусловно подчиняется законам физики. «Материей является то, что подчинено физическим законам», говорит Weizsäcker¹¹⁹.

Свобода человека выше физических законов. Машина реагирует всегда одинаково на поворот рычага. И если мотор не заводится, то это не потому, что не хочет завестись. Он не заводится потому, что нет бензина или не в порядке зажигание, или по какой-то другой причине. Но мы машину за это не называем, потому что у нее нет свободного выбора. Поэтому сажают в тюрьму не машину, переехавшую человека, а того, кто сидел за рулем.

4. Животные не свободны¹²⁰. Действия животных подчинены инстинктам, главным образом, инстинктам самосохранения и сохранения вида. Это поиски еды, защита от врагов и продолжение рода.

Человек, обладающий правом свободного выбора, может выбирать, чего не может делать животное, потому что оно не свободно. Оно подчиняется велениям инстинкта. Человек может умерить свой аппетит, животное этого сделать не может¹²¹. Животное не может подчинить благоразумию свое стремление к получению какого-то удовольствия. Человек это сделать может, так же как и противостоять своим инстинктивным наклонностям во имя какого-то идеала¹²².

Макс Шелер совершенно справедливо утверждает, что человек — «единственное живое существо, способное сказать НЕТ желанию удовлетворить свои инстинктивные потребности»¹²³.

Свобода и свободное поведение, распущенность, совсем не одно и то же. Свобода есть добро, распущенность — зло. Свобода становится распущенностью, когда человек забывает о правах других людей. Личная свобода всегда должна служить общему благу. Свобода, подобно стихийным силам — огню или воде — приносит пользу только если ею управляют. Иначе она может нанести вред.

5. Духовная душа это нечто, что человек ощущает, чувствует в себе. Св.Павел говорит: «... Не я делаю то, но живущий во мне грех. Ибо знаю, что не живет во мне, то есть в плоти моей доброе; потому что желание добра есть во мне, но чтобы сделать оное, того не нахожу. Доброго, которое хочу, не делаю, а злое, которое не хочу, делаю... Когда хочу делать доброе, прилежит мне злое»¹²⁴.

У Овидия читаем «*Video meliora proboque, deteriora sequor*» — «Вижу лучшее и одобряю, но делаю худшее»¹²⁵.

«Человек должен следовать нравственному закону, побуждающему его творить добро и избегать зла. Это закон звучит в его совести». И далее: «Человек, чья природа повреждена первородным грехом, склонен к злу и подвержен ошибкам в использовании своей свободы»¹²⁶.

Мы чувствуем в себе присутствие двух начал: низменного и возвышенного. Первое предпочитает личные удобства, второе — самоотверженное служение людям; первое толкает к удовольствиям, второе противостоит тому, что запретно; первое боится всякой боли, второе готово идти на смерть ради исполнения долга.

Инстинкт самосохранения — главный в природе. Чтобы жить, растения пускают корни в землю, животные защищаются от врагов. Человек же, независимо от его религиозных и политических убеждений, считает, что бывают случаи, когда стоит отдать жизнь во имя чего-то нематериального. Это лишний раз доказывает, что человек — нечто большее, чем материя. Если бы человек был только чистой материей, для него высшим благом было бы все сугубо земное, а мы видим, что это не так¹²⁷.

Для человека духовные ценности выше плотских. Получивший пощечину страдает не столько от физической боли, сколько от унижения.

Совершив недостойный поступок, мы испытываем угрызения совести, у нас болит душа. Недостойный поступок может дать удовлетворение телу, но не душе. Если Бог справедлив, — а мы знаем, что Бог справедлив, — нельзя поставить на одну доску террориста, подложившего бомбу, и его жертвы. Однако, мы видим, что в мире явный дефицит справедливости: многие негодяи торжествуют, а добрые люди не получают должного воздаяния за свои богоугодные дела. Значит, должна быть какая-то другая жизнь, в которой Бог воздаст каждому по его поступкам: или наградит или накажет¹²⁸. А для этого душа должна пережить тело. Так оно и есть: душа может обойтись и без тела¹²⁹, потому что она духовна.

Духовным называется все, чье существование не связано неразрывно с материей. Духовно все, что может существовать независимо от материи, как, например, душа.

В 1972 г. испанский иезуит о.Оскар Гонсалес де Кеведо, профессор кафедры парапсихологии университета Сан Паулу (Бразилия) и Папского Католического университета в Рио де Жанейро, прочитал в Испании курс лекций по парапсихологии, в которых убедительно доказал существование духовной души. Не случайно в одной из своих трудов он утверждает: «Ни в одной стране сейчас нет ни одного парапсихолога материалиста»¹³⁰.

Шведский психиатр, доктор Элизабет Кублер-Росс, танатолог, т.е. специалист, изучающий все, что касается смерти, ее причин и т.д., встретила с более чем 20 тыс. умирающих людей, многие из которых были выведены из состояния клинической смерти. Она утверждает, что другая, загробная жизнь, несомненно, существует¹³¹.

Очень любопытна книга американского врача-психиатра Raymond H. Moody «Жизнь после жизни», в которой он излагает рассказы около 100 человек, перенесших клиническую смерть и вернувшихся к жизни. Они говорили о том, что, расставшись со своим физическим телом, они разговаривали со своими уже умершими близкими и, главное, вспоминают они, кто-то, окруженный неземным сиянием, ласково

расспрашивал их о их земной жизни. Один из опрошенных сказал: «После этого у меня не осталось никаких сомнений. Я знаю, что жизнь после смерти существует». Об этом же говорили и другие собеседники врача¹³².

6. Душа бессмертна, потому что она духовна. Духовное нельзя разделить на составные части. Разделить можно только материальное тело. Поэтому духовное не может умереть ни путем тления отдельных его частей (которых у него и нет), ни путем тления всего тела (в котором оно не нуждается для своего существования)¹³³.

Церковь утверждает, что душа продолжает жить после смерти¹³⁴, что духовное в ней сохраняется навсегда¹³⁵, что она наделена сознанием и волей и поэтому в ней сохраняется человеческое «я»¹³⁶.

К тому же Бог даровал нам такую жажду счастья, что уже одно это требует бессмертия¹³⁷. Счастье, которое быстро заканчивается не есть счастье. Если слепому вернуть зрение на один день, а заключенного выпустить на волю на один час, и тот и другой будут счастливы только в течение этого короткого времени. Притом они будут мучиться от сознания того, что их счастье скоро кончится. Настоящее счастье должно быть вечным.

Как сказал Аристотель, мы все хотим быть счастливыми и притом в высшей степени. Но на этом свете никто не бывает абсолютно счастливым. У каждого есть своя беда. Это и материальные затруднения, и болезни, и огорчения материального плана. Иными словами, наше небо всегда затянуто тучами, за которыми прячется солнце нашего такого желанного счастья. И дело тут в том, что наша душа создана для неба, только там она найдет полное и вечное счастье¹³⁸.

Энрике Рохас пишет в ABC: «Человек — существо вечно чем-то недовольное. Он живет постоянно сознавая, что ему недостает то одного, то другого. Ортега считал, что сущностью человека является одиночество. По мнению Зубири, это постоянная озабоченность. Другие утверждали, что это ощущение трагического (Унамуно) или тоска (Heidegger и Kierkegaard) или отвращение ко всему (Сартр)»¹³⁹.

Если Господь вложил в наши души непреодолимое стремление к счастью, то это потому, что Он готов и даровать нам средства для его достижения¹⁴⁰. Иначе Он не был бы так мудр и так добр. Счастье, которое мы ищем, предполагает бессмертие, тело же наше смертно, следовательно, наша душа непременно должна быть бессмертной.

Второй Ватиканский Собор гласит: «Признавая в самом себе духовную и бессмертную душу человек не позволяет обмануть себя ложным представлением о существе созданном одними лишь физическими и социальными условиями; напротив, он достигает самой глубокой истины»¹⁴¹. Священная Конгрегация вероучения опубликовала 17 мая 1979 г. документ, посвященный эсхатологии, где в п.3 говорится: «Церковь утверждает, что после смерти сохраняется духовное начало, которое до момента воскресения лишено телесной оболочки»¹⁴². Бессмертие души является одним из догматов веры¹⁴³.

7. «Свидетели Иеговы» отрицают бессмертие души, потому что слово *nephesh*, употребленное в Книге Бытия, означает жизненный принцип общий для животных и людей¹⁴⁴. Дело в том, что Библейское послание постоянно развивалось и менялись некоторые его понятия. Бог учитывал менталитет народа, к которому обращался. О различии между душой и телом первым заговорил пророк Даниил во II в. до Рождества Христова¹⁴⁵. В написанной позже Книге Премудрости идея бессмертия выражена уже вполне четко и определено: «Бог создал человека для нетления»¹⁴⁶. Тело умирает и исчезает. Остается лишь душа¹⁴⁷. Поэтому Саул разговаривает с духом умершего Самуила¹⁴⁸. Иисус же Христос сказал: «Не бойтесь убивающих тело, души же не могущих убить; а бойтесь более того, кто может и душу и тело погубить в геенне»¹⁴⁹. «Верующий в Меня, если и умрет, оживет... и верующий в Меня не умрет вовсе»¹⁵⁰.

Этими словами Иисус подтверждает мысль иудеев о том, что душа будет жить после смерти¹⁵¹.

8. В последнее время появилась теория, согласно которой разделение души и тела является дуализмом платоновского происхождения и человек воскресает в момент своей смерти. «Не следует забывать, что в этих рассуждениях просматриваются семитские и эллинистические элементы и в этом смысле они могут стать инструментом для Божественного Откровения»¹⁵². Учение о немедленном воскресении после смерти было отвергнуто большинством католических богословов и даже такими протестантами, как Оскар Кульманн (профессор Парижского университета, один из самых выдающихся протестантских теологов)¹⁵³. Кардинал Ратцингер, префект Конгрегации вероучения, также утверждает, что «гипотеза о воскресении в момент смерти не может быть доказана ни логикой, ни библейскими текстами»¹⁵⁴.

9. Иисус говорит о том, что человек живет после смерти: в притче о Лазаре и богаче Он рисует картину ада¹⁵⁵, а одному из разбойников, распятых вместе с Ним, обещает Царство Небесное после смерти¹⁵⁶.

Вспомним и другие слова Иисуса: «Если же хочешь войти в жизнь вечную, соблюди заповеди»¹⁵⁷, а также: «И пойдут они в муку вечную, а праведники в жизнь вечную»¹⁵⁸ и «Радуйтесь и веселитесь, ибо велика ваша награда на небесах»¹⁵⁹.

В Евангелии сказано, что Бог Авраама, Исаака и Иакова «не есть Бог мертвых, но живых»¹⁶⁰. И живы Авраам Исаак и Иаков потому, что душа их бессмертна.

И св.Павел говорит о том, что в этой жизни мы видим Бога как бы сквозь тусклое стекло, тогда же увидим Его лицом к лицу¹⁶¹, и добавляет: «Имею желание разрешиться и быть со Христом, потому что это несравненно лучше»¹⁶². Во втором послании к Коринфянам он рассказывает о человеке, который был «восхищен в рай и слышал неизреченные слова»¹⁶³.

Иными словами, мы будем живы и после смерти.

18 сентября 1984 г. Папа Иоанн Павел II обратился к молодежи, собравшейся в Ванкувере (Канада), с такими словами: «Не позволяйте обманывать себя лживыми рассуждениями о смысле жизни. Жизнь дана нам Богом. Только Он — источник и цель нашей жизни.

В Евангелии мы читаем предостережение Иисуса о том, что вор приходит, чтобы украсть¹⁶⁴. Вы встретите в своей жизни таких воров, которые захотят вас обмануть. Они вам скажут, что смысл жизни в том, что, поскольку существует только этот мир, вы должны извлечь из него все, что можно извлечь. Найдутся и такие, кто скажет, что ваше счастье в том, чтобы накопить побольше денег и взять от жизни все, что можно. Все это ложь. Это не принесет вам счастья в жизни. Истинное счастье не в материальном. Настоящая жизнь только в Боге. И вы найдете Бога в Христе. Любите Его и служите Ему, чтобы достичь полноты вечной жизни»¹⁶⁵.

10. Наша душа бессмертна. Нравится нам это или нет, но это непререкаемая истина и догмат веры. Кто в это не верит, поверит в час своей смерти. Отрицать существование души это все равно, что отрицать наличие в нашем организме печени только потому, что мы ее не чувствуем. Мы такие, какие есть, независимо от наших желаний. Мы будем жить и через миллиарды лет, одни — счастливые — в раю, другие — вечные страдальцы — в аду. Мы будем жить вечно, радуясь или страдая. Это зависит от того, как мы проживем нашу жизнь здесь, на земле.

Мы должны всегда помнить слова Господа нашего Иисуса Христа о том, что человек живет и после смерти. Они звучат как предостережение. Ведь если мы видим на дороге знак, предупреждающий, что за поворотом — обвалившийся мост, мы, естественно, остановимся. Продолжать ехать на полной скорости может только самоубийца.

Только безумец может жить, не задумываясь о жизни после физической смерти. Логично и разумно жить, постоянно думая о том, с чем мы встретимся после нее.

Мы заботимся о здоровье, о нашей внешности, о материальных благах и т.д. Чтобы все это сохранить и приумножить, мы прилагаем массу усилий, идем на любые жертвы и не жалеем денег. А думаем ли мы о спасении души? Если мы ее потеряем — потеряем все и навсегда. Если мы спасем нашу душу, спасемся также навсегда.

Мысль о нашем спасении не позволит нам совершить тяжкий грех, иначе, в случае внезапной смерти мы погибнем навеки. А внезапная смерть может наступить от множества причин: несчастный случай, скоротечная болезнь и т.д. Можно ли спокойно уснуть, если знаешь, что у тебя в постели змея? В аду будет много тех, кто отложил свое обращение на потом, но это «потом» не наступило никогда, потому что они умерли раньше. Иисус нас неоднократно предупреждал: «Не знаете ни дня ни часа»¹⁶⁶. Мы разыгрываем только одну карту, потому что умираем только один раз. Или спастись или погибнуть. Рай или ад. И навсегда. Других вариантов не существует.

Здравомыслящий человек использует свою жизнь, чтобы сделать как можно больше добрых дел. Ведь в наш смертный час мы раскаиваемся не только в совершенных грехах, но и в том, что могли сделать что-то хорошее, но не сделали. Мы должны делать не то, что нам нравится, а то, что идет на пользу душе и телу, а также на пользу другим. Каждый наш день должен быть отмечен каким-нибудь добрым делом, пусть даже это не доставит нам никакого удовольствия. Главное, чтобы мы сделали какое-то доброе дело. Если бы нам стало известно о предстоящем переезде в другое место, причем, навсегда, разве мы не позаботились бы о том, чтобы заранее переправить туда все наши пожитки? Так и христианин копит добрые дела, чтобы взять их с собой в вечную жизнь на небесах¹⁶⁷.

11. Догмат о бессмертии души не имеет ничего общего с гипотезой о перевоплощении, проповедуемой индуизмом и буддизмом. Католическая вера ее полностью отвергает (см. 104, 3).

Бесконечное совершенство Бога

11. Бог совершенен во всем

1. Бог есть Сущий (см. 2). Только сущий обладает полнотой существования, потому что его сущность в существовании. Поэтому Бог совершенен во всем и никаких изъянов в нем быть не может. Иначе Он не был бы Богом.

Человек происходит один от другого, но всем людям необходим Некто, Кто существует независимо ни от кого, сам по себе, Кто вечен, Кто не может начать существовать, Кто обладает полнотой существования, Чье существование безгранично, Кто обладает совершенством Бытия в наивысшей степени, Кто всемогущ. Это и есть Бог.

Совершенство неизменно. Всякое творение, подверженное изменениям, чего-то лишено и к чему-то стремится. Совершенство же не требует никаких изменений.

«Бог есть полнота БЫТИЯ» 168.

Бог, по Своей природе обладая полнотой Бытия, не может возрастать, ибо Он бесконечен. Он Единственный бесконечный, потому что, если бы их было двое, ни один из них не мог бы обладать тем, что принадлежит другому и, следовательно, они оба могли бы возрастать, изменяться. Значит, они не были бы бесконечными.

Эти идеи глубоко разработаны в философии.

12. Бог всемогущ

1. Человек способен совершать многие великие дела. Еще в древности он воздвигнул великолепные храмы¹⁶⁹, гигантские пирамиды, такие как пирамида Хеопса в Гизе, в строительстве которой участвовало, по некоторым данным, сто тысяч человек на протяжении тридцати лет, и были употреблены 2 млн. 300 тыс. каменных глыб весом в 2 тонны каждая. Этим глыб хватило бы, чтобы протянуть стену высотой в два метра от Лиссабона до Варшавы¹⁷⁰.

В наши дни человек строит сверхмощные танкеры, сверхзвуковые самолеты, атомные подлодки, искусственные космические спутники и т.д. Но человек не может создать ни Солнца ни Вселенной. Это может только Бог, потому что Он может все. «Ибо у Бога не останется бессильным никакое слово»¹⁷¹.

Все, что может быть создано, может быть создано Богом.

«Бог может создать все, что не противоречит здравому смыслу»¹⁷².

Не может быть создано никем, даже Богом, то, что является абсурдным, противоречащим всякому здравому смыслу, например, квадратный круг. Круг не может стать квадратным, иначе он перестал бы быть кругом. Квадратный круг — абсурд, а Бог не создает ничего абсурдного.

13. Бог знает все

1. Богу известны все тайны природы, все исторические события, как в прошлом, так и в будущем. «Боже... знающий все прежде бытия его», читаем в Книге пророка Даниила¹⁷³. Для Бога нет ни прошлого ни будущего. Для Него нет времени.

Бог знает не только все твои грехи, греховные поступки, но и все твои греховные желания и намерения¹⁷⁴.

Но Богу известны и все твои добрые дела и даже добрые душевные порывы¹⁷⁵.

Помни об этом, и это поможет тебе творить добро.

14. Бог видит все

1. Однажды мальчик, устоявший перед грехом, дал этому такое объяснение: «Что бы сказал моя мама, узнав о моем проступке?» Бог же не только знает, но и видит все, что ты совершаешь. Разве тебе не стыдно? Подумай об этом в момент искушения, и это поможет тебе воздержаться от греха.

15. Бог — наш Отец, Сушущий на небесах, Создатель и Владыка всего, воздающий каждому по его делам

1. Св. Павел говорит: «Всем нам должно... получить соответственно тому, что он делал, живя в теле, доброе или худое»¹⁷⁶.

Бог — Отец всех людей. Он любит нас бесконечно. Поэтому, чтобы подвигнуть нас к добру, Он дарит нам небо и наказывает грешников, отправляя их в ад. Точно также всякий отец поощряет послушного сына и должен наказывать его, если тот совершил негодный поступок.

Однако, Бог, по Своему великому милосердию, предпочитает прощать нас, если мы просим у Него прощения. А наказывает тогда, когда из-за нашего упрямого нежелания просить прощения, — а Господь уважает нашу свободу — не остается никакого другого выхода.

Бог милосерден, Он не мстителен, и мы должны верить в Его доброту. Бог прощает всех, кто просит у Него прощения. Но, поскольку Он бесконечно справедлив, Он не может простить того, кто не просит у Него прощения. Это чудовищно противоречило бы Божией справедливости.

Иисус считал хулу на Духа Святого непрощительным грехом. «Непрощительным потому, что она означает решительный отказ от милосердной любви Бога-Отца»¹⁷⁷, нежелание раскаяться, а Бог не может простить того, кто не хочет раскаяться¹⁷⁸.

2. Понятие «Божие наказание» — библейское¹⁷⁹. Но его следует правильно понимать. Дело не в том, что Бог наказывает, а в том, что наказание неразрывно связано с виной. Поэтому наказание — дело рук человеческих, а не Бога. Бог лишь определяет ситуацию нераскаявшегося грешника, подобно тому, как учитель указывает на нерадивого ученика. Не он выгоняет его из школы, но ученик выгоняет себя сам, потому что не хочет учиться. Об учителе же можно сказать, что, выгнав нерадивого ученика, он поступил вполне справедливо.

Бог допускает наказание по необходимости, не желая наказывать. Но в то же время Он не хочет, чтобы люди грешили¹⁸⁰.

Подытожим все вышесказанное:

а) Бог хочет, чтобы все люди спаслись;

б) Он помогает нам всеми возможными способами;

в) Он уважает нашу свободу и кто хочет отказаться от Бога, волен это сделать;

г) кто так поступает, выбирает смерть, т.е. ад («ибо возмездие за грех — смерть» 182), хотя Бог этого очень не хочет;

д) ад — следствие греха.

3. Страх перед Богом должен быть сыновним, а не лакейским. Это не столько страх, сколько преклонение. Это боязнь сына обидеть отца из-за недостаточной любви, а боязнь любить недостаточно — высшая форма любви. 183.

16. Бог — везде

1. Бог заполняет Собой все — так благоухание фимиамов наполняет весь дом.

Когда мы говорим: «Бог — на небе», то имеем в виду прежде всего Его небесную славу.

До сотворения мира Бога не мог находиться где-то, в чем-то, потому что еще не существовало ничего. Была вечность, и Бог был в Самом Себе 184.

17. Мы не видим Бога, потому что Он — дух

Ограниченность нашего зрения не позволяет нам видеть то, что очень мало или находится слишком далеко. Поэтому мы прибегаем к помощи микроскопов и телескопов.

Мы не видим света и ветра, мы видим лишь освещенные предметы и пляски листьев на дороге в ветреный день.

Точно также мы не видим Бога, потому что Он — дух.

Но небожители видят Бога «глазами своей души». Это совсем другое, особое зрение.

Троица

18. «Бог наш один есть».

1. Бог только один. Если бы их было несколько, то или одному из них должны были бы поклоняться остальные и именно Он был бы настоящим Богом, или каждый из богов был бы самодостаточным. Но это невозможно, потому что истинный Бог повелевает всем, что не есть Он. Иначе Он не был бы всемогущим, а между тем -- и это доказали философы -- Бог может все (см. п. 11).

Ветхий Завет гласит: «Так говорит Господь... кроме Меня нет Бога» (Ис 44. 6).

Иудеи столь глубоко почитали Бога, что даже боялись произносить вслух Его имя. Они писали его, пропуская все гласные: YHVH. Поэтому Бога называли или Ягве, или Иегова.

19. В Боге соединены три Лица.

1. «Бог -- это Любовь», поэтому Он тринитарен -- ведь любовь должна быть обращена к кому-то. В Боге соединены три ипостаси, или Лица.

20. Три Лица -- это Отец, Сын и Дух Святой.

1. Отец любит нас. Он считает нас Своими детьми. Его Сын спас нас, умерев за нас на Кресте. Святой Дух Своей благодатью помогает нам стать настоящими католиками.

2. Разумом мы можем частично познать Бога, Его существование без начала и конца, полноту Его совершенства. Но тайну Троицы мы постичь не можем.

Второе Лицо Троицы -- Иисус. Вслед за апостолами мы исповедуем Его как Слово.

Третье Лицо -- Святой Дух, т.е. Любовь, -- исходит из первых двух Лиц. И все три Лица, все три ипостаси Бога неразделимы во времени, все три вечны.

21. Бог -- Отец.

22. Бог -- Сын.

1. Второе Лицо Троицы, Иисус, рожден от Отца, но Он не следует Отцу по времени. Он Единосущен Отцу и, как Отец, предвечен. Приведем пример. Если ночью я зажгу в комнате свет, то одновременно увижу и свою руку, и тень от нее на столе. Рука и тень возникли из темноты в одно и то же мгновение, но причина тени -- моя рука.

2. «Свидетели Иеговы» не верят, что Сын является Богом, как и Его Отец. Они обманывают доверчивых людей, внушая им, что, если Сын рожден от Отца, значит, Он появился после Отца и, стало быть, не вечен,

как вечен Его Отец. Они пренебрегают философскими понятиями причины и времени возникновения чего-либо. Их утверждения можно опровергнуть хотя бы таким примером: огонь дает жизнь свету, но свет возникает не после огня, а одновременно с огнем.

23. Бог -- Дух Святой.

1. Христос сказал: «Лучше для вас, чтобы Я пошел; ибо, если Я не пойду, Утешитель не придет к вам; а если пойду, то пошлю Его к вам» (Ин 16. 17).

Дух Святой -- также Божественное Лицо, поэтому Ему следует поклоняться, как Отцу и Сыну.

«Свидетели Иеговы» отрицают Божественность Лица Святого Духа. Между тем Священное Писание придает Ему достоинство Бога: Всеведущий (1 Кор 2. 10), Вездесущий (Пс 139. 7), Вседержитель (Зах 4. 6). Дух Святой -- это Бог деятельный (Суд 14. 6; Ин 16. 8, 13; Деян 8. 29; 13. 2, 4). Иисус говорит, что Дух Святой вдохновляет (Мф 10. 19 и д.), учит (Ин 14. 26), наставляет на всякую истину (Ин 16. 13). У ап. Луки читаем, что солгать Духу Святому -- это все равно, что солгать Богу (Деян 5. 3 и д.). Дух Святой дает услышать Свой голос (Ин 3. 8), говорит апостол Иоанн, утешает нас (Ин 14. 16), а у апостола Павла мы читаем о том, что Дух Святой дарует нам жизнь (Рим 8. 11) и освящает нас (Рим 15. 16).

Дух Святой помогает нам лучше понимать слова Христа и дает нам силы, чтобы следовать за Господом.

Никоно-Константинопольский Символ веры исповедует, что Дух исходит от Отца: ex Patre. Это значит, что Святой Дух имеет природу Отца, т.е. Он Бог, как и Отец.

Пребывая в освящающей благодати, мы становимся храмами живущего в нас Святого духа (1 Кор 6. 19). Он наполняет нас Своими дарами. Без Его помощи мы не можем совершать добрые дела.

Иисус Христос говорил, что хула на Духа Святого -- это грех, который не может быть прощен. Богословы трактуют этот грех как нежелание раскаяться. А кто не хочет раскаяться, того Господь не может простить.

«Такое закоснение может привести к окончательной нераскаянности и вечной гибели»*.

* Катехизис Католической Церкви, 1864.

2. Катехизис говорит о дарах Духа Святого, т.е. о постоянных предрасположениях, делающих человека способным следовать Его побуждениям.

Вот эти дары:

дар премудрости -- особое предрасположение к духовности;

дар разума -- благодать, дарованная Духом Святым для понимания Слова Божия и более глубокого проникновения в истины Откровения;

дар совета -- возможность всегда распознавать волю Божию;

дар ведения -- умение отличать истинное от ложного, когда идет речь о вечной жизни;

дар крепости -- особая сила, позволяющая нам неукоснительно совершать то, что Господь требует от нас, и стойко переносить тяготы жизни;

дар благочестия -- сыновняя любовь к Богу Отцу;

дар страха Божия -- боязнь оскорбить Господа, сознание нашей немощи.

24. Три Божественных Лица -- это не три Бога, но Единый Бог в трех Лицах*.

* Катехизис Католической Церкви, 253.

1. Божественные Лица различны между собой. Отец не есть Сын ни Дух Святой. Сын и Дух Святой также различны между собой, и ни тот ни другой не есть Отец. Но в них **одна природа, одна сущность**, одно и то же величие, одно могущество, одна доброта и святость, и действие их едино. Однако в едином действии Божиим Лица Троицы проявляет то, что свойственно каждому из Них, а именно: Отец -- Создатель, Сын - Искупитель, Дух Святой -- Податель благодати. Это не значит, что три Божественных ипостаси строго поделили между Собой Свою Божественность, Свою силу, мудрость и т.д., нет, каждая из них обладает всей полнотой Божественности, силы, мудрости и т.д.

Тайна Пресвятой Троицы -- главная тайна веры и христианской жизни. Мы знаем, что это так, потому что Сам Господь сказал Нам об этом, а Господь не может ошибаться и обманывать нас.

Троица -- это тайна Любви. А любить значит отдавать себя друг Другу, составляя единое целое. В Троице три Лица соединены любовью, образуя одну природу.

2. «Свидетели Иеговы» отрицают Троицу, ссылаясь на то, что это слово ни разу не появляется в Библии. Действительно, этого слова мы в Библии не найдем, но там есть учение о Троице, которое вытекает из всего Евангелия и сосредоточено прежде всего в словах Христа, повелевшего крестить все народы во имя Отца и

Сына и Святого Духа (Мф 28. 19). «Свидетели Иеговы» убрали слово «Троица» из крещальной формулы, нарушив тем самым повеление Христа. Они утверждают, что тайну Пресвятой Троицы мы позаимствовали у индусов, которые исповедуют триединство верховных богов: Брахмы, Вишну и Шивы. Священник Сеферино Сантос S. I., профессор одного из Мадридских университетов, обращает особое внимание на то, что эти три верховных бога, упомянутые в «Махабхарате» и некоторых пуранах еще до Рождества Христова, были независимы друг от друга и даже противоположны друг другу. Индуистская божественная триада -- тримурти -- не имеет ничего общего с христианской Троицей. Тримурти нельзя осмысливать как Троицу христиан.

Понятие «тримурти» существует с V в. н.э. Возможно, оно возникло под влиянием св. апостола Фомы, одного из Двенадцати, проповедовавшего в Индии. Есть и свидетельства, восходящие к III в., об апостольской миссии св. Фомы в Индии, где он и умер и где в Мадрасском соборе покоится его прах.

Иными словами, исторические данные полностью опровергают утверждения «Свидетелей Иеговы».

Дорогой читатель, никогда не вступай в религиозные диспуты со «Свидетелями Иеговы» -- они могут запутать тебя и сбить с толку. Кто принимает в себя отраву, отравляется. Св. Иоанн предостерегает нас, чтобы мы не принимали в свой дом тех, кто приходит к нам с лжеучениями (2 Ин 10).

Тайны

3. В нашей вере есть тайны, непостижимые для ограниченного человеческого разума, но мы должны верить в них, потому что они открыты нам Самим Богом, а Бог никогда не лжет. Философы и богословы утверждают, что тайны веры превосходят человеческое понимание, но они не противоречат здравому смыслу, т. е. они не абсурдны. Это провозгласил Первый Ватиканский Собор. В жизни мы довольно часто встречаемся с чем-то, чего не можем понять. Например, немало вопросов ставит перед нами магнетизм. «Уравнения Максвелла, при всей их убедительности, все же не объясняют, что, в сущности, представляют собой магнетизм и электричество, они лишь раскрывают магнетические и электрические свойства материи». Никто не знает, что такое свет. Его определяют как «физическое явление, делающее предметы видимыми», но природа света неизвестна. Его проявления объясняют две теории света: корпускулярная -- Ньютона и волновая -- Гюйгенса, а также корпускулярно-волновая теория Шрёдингера. Ньютон, объяснивший закон всемирного тяготения простой математической формулой, признавался, что, зная законы притяжения, он все же не постиг сути самого притяжения.

Физика говорит нам о фактах. Но она ничего не говорит о сути вещей и о их первопричинах. Есть истины, которые можно доказать, как, например, теорему о том, что сумма углов треугольника равна сумме двух прямых углов. Но есть истины, которые познаются только через неопровержимые свидетельства, и такой истиной является тайна Пресвятой Троицы. **Жизнь полна тайн**, так будем ли мы удивляться тому, что тайны есть и у Предвечного Бога, тайны, превосходящие познавательные возможности нашего разума? Наш глаз не может вместить безбрежность океана, как и наш разум не может постичь все Божественные тайны. Если бы он мог вместить Бога, то Бог не был бы предвечным и бесконечным. Ни одна самая точная и совершенная наука не может помочь нам постичь Бога во всей Его полноте. Смешно думать, что истиной является только то, что доступно нашему пониманию. Признавая тайны веры, признавая, что Бог знает всё, чего нам не дано понять, мы совершаем акт смирения. Нильс Бор, один из первых ученых, открывший строение атома, как-то раз, споря с Эйнштейном, также верующим человеком, сказал ему: «Не наша задача, и не может быть нашей задачей, указывать Богу, как Ему управлять миром». Однако многие, увлекаясь излишним рационализмом, отрицают всё, что превосходит их понимание.

С одной стороны, тайны не являются чем-то, присущим только религии, с другой стороны, они не препятствуют вере. Если мы чего-то не понимаем в научных вопросах, мы доверяемся выводам ученых. Точно так же в религии мы должны верить тому, что нам говорит Божие Откровение, хотя наш ограниченный человеческий разум не может этого понять до конца.

В физике есть необъяснимые явления, но ученые-физики не отказываются от своей науки. То же самое в медицине и в других областях человеческих знаний. И в религии есть вещи, недоступные нашему пониманию, но мы должны доверять Божественному посланию.

Однажды африканский мальчик, никогда не видевший льда, сначала не поверил миссионеру, рассказавшему, как вода от холода превращается в лед и по льду можно ходить без опасения утонуть. Мальчик не мог себе этого представить, но из уважения к миссионеру он ему поверил. Так и мы должны верить тайнам, которые Господь, через Свою Церковь, нам поверяет. «Я твердо верю в то, чего не вижу, потому что я верю Тому, Кто видит всё» (Боссюэ). Хорошо, что мы хотим сделать нашу веру осознанной, но всегда будем помнить, что наша вера основана прежде всего на доверии к истинности Божиего послания. Только когда мы будем на небе, нам откроются все тайны, непостижимые здесь, на земле.

С нами может произойти примерно то же, что с человеком, который признавал бы существование только плоских поверхностей. Такой человек никогда не смог бы понять, что, двигаясь в одном направлении по окружности, в конце концов придешь к отправной точке.

4. Тайна одного Бога и трех Лиц есть тайна Пресвятой Троицы. Хотя мы и не можем до конца этого осознать, можем подтвердить эту тайну примером.

У воды есть три состояния -- жидкое, твердое и газообразное. Но это всегда H₂O. Или другой пример. Три соединенные вместе спички дают одно пламя, хотя у каждой спички есть свой собственный огонек. В любом треугольнике каждый угол охватывает весь треугольник, и тем не менее это три разных угла. И т.д., и т.д.

Воплощение

25. Из трех Лиц Пресвятой Троицы человеком стал Сын.

1. «Сын едиnorodный Отца... не теряя Божественного естества... взял на Себя естество человеческое»*.

* Катехизис Католической Церкви, 479.

26. Иисус Христос -- Сын Божий, рожденный Девой Марией и ставший Человеком.

1. «Иисус Христос есть истинный Бог и истинный Человек в единстве Своей Божественной Личности»**. «Иисус Христос обладает двумя естествами. Божественным и человеческим, не смешанными, но соединенными в единой Личности Сына Божия»***.

** Катехизис Католической Церкви, 480.

*** Катехизис Католической Церкви, 481.

В 431 г. III Вселенский Собор в Эфесе осудил несторианскую ересь, утверждающую, что в Христе -- две Личности, а в 451 г. IV Вселенский Собор в Халкидоне осудил монофиситов, утверждавших, что во Христе осталась только одна, Божественная, Личность.

27. Христос -- Бог, потому что Он -- Сын Божий.

1. Иисус Христос позволял называть Себя Сыном Божиим. Когда Петр так Его назвал, Иисус ответил, что это открыл ему Его Отец, сущий на небесах (Мф 16. 17).

28. Иисус Христос -- Человек, потому что Он -- Сын Девы Марии.

1. Иисус Христос -- Бог и Человек. Бог, потому что Он -- Сын Божий, и Человек, потому что Он -- Сын Девы Марии.

Христос -- одна Личность, но в Нем два естества -- Божественное и человеческое, наделенное телом и душой.

Будучи Человеком, Он страдал от голода и жажды.

Будучи Божественной Личностью, Он равен Своему Отцу.

2. Следует различать естество и личность. **Естество** -- это совокупность черт, присущих всем индивидуумам одного и того же вида и отличающих их от других видов. **Личность** -- это совокупность черт, присущих конкретному «я» и отличающих его от всех других индивидуумов данного вида. Петр, Иван, Антон... -- каждый из них личность единственная и неповторимая.

Личность -- это мое «я», которое я никому не могу передать. И никто не может его изменить. Можно пересадить человеку какой-либо орган, но «я» пересадить невозможно.

Личность -- субъект интеллектуального естества, «автономная индивидуальность, проявляющаяся в свободном распоряжении собой».

3. Никейский Собор в 325 г. объявил догматом веры Божественное естество Иисуса, а Халкидонский Собор 451 г. определил Его человеческую природу.

Пресвятая Дева

29. Пресвятая Дева Мария -- самая Святая из всех тварных существ, благодати и добродетелей полная, без греха зачатая. Матерь Господа и всех нас, пребывающая в небесах телом и душой.

30. Дева Мария -- Матерь Божия, потому что Она родила Иисуса Христа, истинного Бога и истинного Человека.

1. Мария -- Матерь Иисуса Христа, потому что Она дала Ему человеческое естество. Но поскольку Иисус Христос не только Человек, но и Бог, Пресвятая Дева Мария -- Матерь Божия* Иначе говоря, Мария -- Мать Человека, наделенного Божественным естеством.

* Второй Ватиканский Собор. Догматическая Конституция *Lumen gentium*, 53.

Приведем такой пример. Если человек произведен в мэры какого-то города, то его мать становится матерью мэра. Не она предоставила ему этот пост, но она дала ему жизнь, и значит, она -- мать всего того, что он собой представляет, всей его сущности.

У Пресвятой Девы Марии еще больше оснований называться Матерью Божией, потому что Иисус Христос был Богом уже в момент зачатия. Поэтому Дева Мария родила Бога и стала Матерью Божией. Св. Павел говорит: «Но когда пришла полнота времени, Бог послал Сына Своего, Который родился от жены» (Гал 4. 4).

Догмат о Марии -- Матери Божией был провозглашен на Эфесском соборе в 431 г. Иисус был зачат чудесным образом, по благодати Святого Духа. Св. Матфей рассказывает: «Рождество Иисуса Христа было так: по обручении Матери Его Марии с Иосифом, прежде нежели сочтались они, оказалось, что Она имеет во чреве от Духа Святого» (Мф 1, 18).

У иудеев тех времен обручение не считалось окончательным бракосочетанием. Тем не менее, если после обручения жена изменяла мужу, ее считали прелюбодейкой, а если он умирал, она становилась вдовой. Обручение у иудеев воспринималось, как неразрывный союз, и обрученных называли мужем и женой.

Хотя Мария еще не жила в доме Иосифа, Она считалась его законной женой. Ангел Господень так Ее и называет: «Иосиф... -- говорит он, -- не бойся принять Марию, жену твою» (Мф 1. 20).

У св. Луки читаем: «Рождаемое Святое наречется Сыном Божиим» (Лк 1. 35).

Итак, Иисус был зачат по благодати Духа Святого. Повторим, что говорит об этом апостол Матфей: «Рождество Иисуса Христа было так: по обручении Матери Его Марии с Иосифом, прежде нежели сочтались они, оказалось, что Она имеет во чреве от Духа Святого» (Мф 1. 18).

Известный протестантский богослов Макс Туриан говорит, что те, кто не верит в непорочность зачатия Христа, не может верить ничему, что написано в Библии: «Непорочность Марии -- это объективный факт, приведенный в текстах Нового Завета».

Макс Туриан умер в Женеве, своем родном городе, 15 августа 1996 г. в возрасте 75 лет. А в 1987 г. он принял католичество. Его исследования библейских текстов позволили ему создать учение о роли Девы Марии в Церкви.

Господь вложил в Непорочное лоно Пресвятой Девы Марии человеческое тело, такое же, как наше, и наделил его душой, такой же, какой наделены мы. Это человеческое тело в момент зачатия стало Сыном Божиим, т.е. вторым Лицом Пресвятой Троицы. Таким образом Сын Божий стал Человеком, оставаясь Богом. В этом и заключается тайна Воплощения.

В Евангелии от Матфея апостол всегда указывает, кем тот или иной человек был зачат. Но когда речь идет о Иосифе, он не говорит, что Иосиф зачал Иисуса. Он говорит: «Иаков родил Иосифа, мужа Марии, от Которой родился Иисус» (Ин 1. 16). Этим он дает понять, что зачатие Иисуса было непорочным. И у ап. Луки читаем: «Иисус... был, как думали, Сын Иосифов» (Лк 3. 23). Этой фразой он дает понять, что Иисус не был Сыном Иосифа в обычном понимании этого слова. Ап. Матфей говорит об этом более определенно: Иосиф «...не знал Её, как наконец Она родила Сына» (Ин 1. 25).

Сомнения Иосифа лишь подтверждают Непорочное Зачатие Иисуса. Когда он увидел, что его жена ждет ребенка, страшные сомнения охватили его: он знал, что это не мог быть его ребенок, но в то же время ему была известна чистота Марии. Он ничего не мог понять, пока Ангел Господень не успокоил его, сказав, что «родившийся в Ней есть от Духа Святого» (Мф 1. 20).

«У иудеев девственность не была окружена никаким ореолом. Напротив, почитались рожавшие женщины».

2. У Девы Марии был один-единственный Сын -- Иисус Христос. Когда в Евангелиях упоминаются братья Иисуса (Мф 13. 55; Мк 6. 3), речь идет о двоюродных братьях или других родственниках. У иудеев все они назывались братьями, потому что у них не было слов, обозначающих различные степени родства. Все родственники и близкие назывались братьями.

«Свидетели Иеговы», чтобы доказать, что Пресвятая Дева Мария не была Непорочной и имела несколько детей, указывают на тексты Евангелий, из которых можно сделать вывод, будто Иаков и Иосиф были родными братьями Иисуса. Но, как и во многих других случаях, «Свидетели Иеговы» не приводят ни одного текста, который помог бы установить истину. В Святом Евангелии говорится, что у Креста стояли Матерь Иисуса и рядом с ней мать Иакова и Иосии, а также жена Клеопы, брата св. Иосифа. Клеопа -- греческое имя, которое

по-арамейски звучит как Алфей. Старшего брата св. Иосифа называли и тем и другим именем. Он был отцом Иакова меньшего и Иосии и мужем Марии, также стоявшей у Креста вместе с Девой Марией. Клеопа, или Алфей, женился на ней, после того как овдовел, имея двух сыновей: Симона и Иуду.

Таким образом, речь идет о матери Симона и Иуды и о Матери Иисуса. Почему же тогда Евангелие называет Иакова и Иосия братьями Иисуса? Только потому, что они были родственниками, а всех родственников иудеи называли братьями. Действительно, мы знаем, что Авраам был дядей Лота (Быт 11. 27), тем не менее в Ветхом Завете пять раз упоминается, что Лот и Авраам называли друг друга братьями.

В другом месте говорится, что Лаван был дядей Иакова (Быт 29. 10) и в то же время братом.

Если бы у Девы Марии были и другие дети, Иисус, будучи распятым на Кресте, препоручил бы Её им, а не ученику Своему Иоанну. Из этого неопровержимо следует, что у Неё не было других детей.

Итак, у Пресвятой Девы Марии был только один Сын -- Иисус. Когда Евангелие называет Его «первенцем», это вовсе не значит, что у Девы Марии были и другие дети. Просто «первенцем» называли тогда ребенка, у которого не было старших братьев и сестер, но это вовсе не означало, что обязательно предполагалось появление младших. Недавно на одном из надгробий обнаружили надпись, которая гласила, что в могиле похоронена молодая иудейка, «умершая при родах первенца». Ясно, что речь идет о единственном ребенке.

В этой связи св. Иероним заметил, что «всякий единственный ребенок -- первенец, но не всякий первенец -- единственный ребенок».

Утверждая, что у Девы Марии было несколько детей. «Свидетели Иеговы» заведомо говорят неправду. Они стараются сбить с толку доверчивых людей и игнорируют те места в Библии, которые раскрывают истинное положение вещей. Это нечестно с их стороны, но им свойственно поступать именно так.

Непорочность Девы Марии -- это догмат веры, провозглашенный в 649 г. на Первом Латеранском Соборе.

Начиная с V в., Церковь учит, что Дева Мария осталась Девой, зачав Сына, рождая Его и после Его рождения. С IV в. Церковь исповедует веру в то, что Дева Мария родила Сына, оставаясь девственницей. Это подтвердил и Второй Ватиканский Собор*. Поэтому Деву Марию называют «Приснодевой»**. Поэтому Ее почитают как Пречистую Деву Марию.

* Второй Ватиканский Собор, *Lumen gentium*, 57.

** Катехизис Католической Церкви, 510.

Библия убедительно это доказывает.

3. Пресвятая Дева Мария -- наша Небесная Мать, потому что Она Мать Иисуса Христа, ставшего Главую Церкви, которая есть Мистическое Тело Христа (Еф 1. 22). Мать Главы Тела, естественно, является и Матерью всех его членов. Мы все -- члены Мистического Тела Христа. Поэтому Дева Мария -- Мать Церкви. Это провозгласил Папа Павел VI в 1964 г. в своей заключительной речи на 3-й сессии Второго Ватиканского Собора.

То, что Иисус поручил Иоанну заботиться о Его Матери, вполне естественно. Может показаться излишним лишь то, что Он просит Свою Мать заботиться о Иоанне. Ведь очевидно, что на заботы Иоанна Мать Божия могла ответить только тем же. Кажется, можно было бы Ей об этом и не говорить. Но Он это делает. И в этом глубочайших теологический смысл. В этом эпизоде Иоанн олицетворяет всех нас. Не забудем, что там же стояла и мать Иоанна -- Саломия. В словах Христа, несомненно, заключен более глубокий смысл, чем может показаться на первый взгляд, а именно: Иисус препоручает Мать Божию всему человечеству. Поэтому эти слова Иисуса Христа имеют непреходящее значение для каждого из нас.

Физически Дева Мария -- Мать Иисуса, духовно же Она -- Мать всех людей. Поэтому мы должны почитать и любить Её всем сердцем. Этим мы доставим радость Господу -- ведь Он не может не радоваться, видя, как любят и почитают Его Мать***.

*** Второй Ватиканский Собор, *Lumen gentium*, 65.

Чтобы полностью оценить все достоинства Девы Марии, достаточно принять во внимание то, что Господь мог наделить Её любыми качествами. Мы не можем этого сделать в отношении наших матерей, но Господь это сделать мог, потому что Он -- Всемогуш.

Величие Пресвятой Девы Марии недостижимо ни для одной женщины, рожденной на земле. Она -- самое совершенное творение Бога. Мы должны прибегать к Ней во всех наших бедах и искушениях. Она может всё, такова воля Божия, потому что Она -- Мать Христа, не знающая никакого греха, в том числе и первородного. Дева Мария «осталась чистой от всякого личного греха на всем протяжении жизни»*.

* Катехизис Католической Церкви, 508.

Поэтому ап. Лука называет Её «Благодатной» (Лк I. 28).

Произнося слова «Непорочное Зачатие Девы Марии», мы имеем в виду, что Дева Мария была избавлена от первородного греха уже в момент Своего зачатия в чреве Своей матери -- св. Анны. Церковь исповедует Непорочное Зачатие Девы Марии, начиная с VII в.

В Испании Непорочное Зачатие Девы Марии почиталось задолго до того, как оно стало догматом веры. Мурильо создал свои тридцать картин, посвященных Непорочному Зачатию, за триста лет до провозглашения догмата.

Еще в давние времена в Испании народ так воспевал могущество Бога:

«Кто хотел и не мог -- не Бог,

Кто мог, но не хотел -- не Сын.

Так скажем же: Он смог и захотел».

А ирландский философ IX в. Скотт сказал так: "Potuit, decuit, ergo Fecit" -- «Смог сделать, счел необходимым сделать и сделал».

Догмат о Непорочном Зачатии Девы Марии был провозглашен Папой Пием IX 8 декабря 1854 г.

Бог предназначил Деву Марию стать Матерью Его Сына, сделав Её «наипрекраснейшим плодом Искупления».

Бог мог сделать так, чтобы Иисус Христос пришел в мир уже взрослым человеком, но Он не захотел этого. Он выбрал Деву Марию для рождения Своего Сына, для Воплощения, Искупления и спасения всех людей*.

* Второй Ватиканский Собор, Lumen gentium, 62.

Христос ведет нас к Отцу Небесному. «Никто не приходит к Отцу, как только через Меня», -- говорил Он (Ин 14. 6).

Христос -- «посредник между Богом и человеком» (1 Тим 2. 5). Он главный посредник, потому что искупил нас Своими страданиями. Мария же -- это путь ко Христу. В Вифлееме Она явила Его пастухам и волхвам. В Кане Галилейской Она стала Заступницей, у Креста -- Соискупительницей, а на небе Она молится о всех нас.

Дева Мария -- наша Заступница перед Иисусом Христом. Второй Ватиканский Собор гласит, что Матерь Божия «Своим многообразным заступничеством продолжает содействовать нам в обретении даров вечного спасения»**.

** Там же.

4. В церквах люди молятся перед разными иконами Божией Матери. Это Божия Матерь Скорбящая, Умиления, Оранта, Одигитрия, Лурдская, Остробрамская, Ченстоховская... У каждого народа есть своя Пресвятая Покровительница. Но всё это изображения Той Единственной Пресвятой Девы Марии, вознесенной телом и душой во славу небесную***. Догмат о Вознесении Девы Марии был провозглашен Папой Пием XII 1 ноября 1950 г. Но день Вознесения отмечается 15 августа уже с 500-х годов.

*** Катехизис Католической Церкви, 974.

5. Одной из лучших форм почитания Пресвятой Девы Марии являются молитвы Святого Розария. Лучше всего читать их в храме. Если же это невозможно, читайте их в любое свободное время или перед сном. Я советую это делать, потому что чтение Розария доставляет радость Ей, как Она Сама сказала в Лурде и Фатиме. Конечно, лучше всего молиться всей семьей. Это истинно христианская традиция, к тому же способствующая укреплению семьи. Розарий, прочитанный в храме или дома всей семьей, дает полное отпущение грехов.

Если у тебя нет возможности каждый раз читать весь Розарий, читай каждый день одну тайну.

Молиться Деве Марии всегда очень приятно и радостно. Ведь Она достойна любви больше, чем кто-нибудь другой. Любовь к Ней возвышает и облагораживает. Думая о Ней, ты избежишь искушений и воздержишься от неблагоприятных поступков.

Есть и еще один вид поклонения Пресвятой Деве Марии -- носить ладанку или медальон с изображением на одной стороне -- Пресвятого Сердца Иисуса, а на другой -- Лица Девы Марии. Этот благочестивый обычай ввел еще в XIII в. св. Симон Сток. Дева Мария обещала ему, что у кого в момент смерти будет висеть на шее такая ладанка (или медальон), тот будет спасен. Ладанку надевает на верующего священник, и каждый, кто ее носит, должен каждый день читать три раза молитву «Радуйся, Мария».

6. Почитание Девы Марии -- залог спасения. Читая ежедневно три раза молитву «Радуйся, Мария», мы получаем возможность благодатной смерти, об этом Господь поведал св. Матильде и это доказано длительным жизненным опытом.

Второй Ватиканский Собор наставляет нас: «Пусть верные помнят о том, что истинное почитание заключается не в бесплодном и преходящем настроении и не в некоем поверхностном легковерии, но проистекает из подлинной веры, ведущей нас к признанию превосходства Богородицы и побуждающей нас по-сыновнему любить нашу Матерь и подражать Её добродетелям»*. Особенно Её любви к Иисусу Христу, Её твердой вере, проявившейся в Благовещении, Её верности Господу до Креста Её Сына.

* Второй Ватиканский Собор, *Lumen gentium*, 67.

Протестанты обвиняют нас, католиков, в том, что мы якобы поклоняемся Деве Марии, но это неправда. Мы понимаем, что Дева Мария -- не Бог. А поклонения достоин только Бог. Мы не поклоняемся Пресвятой Богородице, мы почитаем Её. потому что Она -- Матерь Божия. Поэтому в молитве «Радуйся, Мария» мы говорим: «Молись о нас...» В Литаниях Розария, обращаясь к Богу, мы просим: «Помилуй нас». Когда же мы обращаемся к Деве Марии, то молим: «Молись о нас...» Мы просим Её привести нас к Богу.

31. Св. Иосиф -- муж Девы Марии и, следовательно, -- юридически законный отец Иисуса Христа, вырвавший и воспитавший Его.

1. Св. Иосиф жил с Девой Марией, сохранив Её чистоту, как если бы они были братом и сестрой. Но раз он был мужем Марии, значит, и отцом Иисуса, отцом юридическим. Отца по плоти у Иисуса Христа не было.

О родословной Иисуса по линии Его отца Иосифа подробно рассказывает о. Себастьян Бартина S.I., профессор библеистики, в журнале *Revista de Estudios Josefinos*, посвященном св. Иосифу. Св. Иосиф был из рода царя Давида, прямым его потомком, и поэтому обладал всеми царскими правами. Его семья была вынуждена бежать в Назарет, скрываясь от узурпатора Ирода, завладевшего тронном незаконно, поскольку Ирод был не иудеем, идумею. Иисус, будучи законным наследником Иосифа, являлся и законным наследником его царского достоинства, т.е. по сути дела, Он был царем Израиля не только духовно, но и юридически вполне законно. Надпись, которую Пилат повелел прикрепить к Кресту, отражала реальность: «Иисус Назарянин, Царь иудейский».

Евангелие называет Иосифа человеком «праведным» (Мф 1. 19), что на еврейском языке означало «святым».

Св. Иосиф жил в Назарете, был плотником, трудолюбивым и честным. Поэтому Церковь считает его покровителем всех трудящихся. Умер он на руках Иисуса и Марии, поэтому его считают также покровителем благодатной смерти.

Выбери покровителем своего дома св. Иосифа, потому что он был и заботливым хозяином своего дома. Св. Тереза писала, что св. Иосиф всегда выполнял все её просьбы. Тем, кто в этом сомневается, она предлагает попробовать самим попросить его о чем-нибудь.

2. Чтобы лучше узнать всё о св. Иосифе, рекомендую книгу Бонифасио Льямеры О. Р., «Теология св. Иосифа». Антонио Ройо Марин О.Р., известный испанский богослов, так отзываясь об этом труде: «Это лучшая в мире книга о св. Иосифе».

32. Иисус Христос жил не тридцать три года.

1. Жизнь Иисуса Христа началась не в день Его рождения». Пророки говорили о Нем за много веков до этого дня.

За 730 лет до рождения Иисуса Христа о нем писал пророк Михей (5.2).

За 734 года до Его рождения пророк Исаия писал, что Он родится от Девы (7: 14) и будет «мучим за беззакония наши» (53. 3--8).

Пророк Захария за 520 лет до рождения Иисуса Христа предрекал, что Он будет продан за тридцать сребренников (11. 12 д.).

За 800 лет до Рождества Христова пророк Исаия предрекал, что Он будет «причтен к злодеям (53. 12), поруган (50. 6) и претерпит казнь (53. 8)».

Псалтирь же рассказывает о том, как будут делить Его ризы (22) [21]. 19).

Иисус родился не в первый год христианской эры. Бенедиктинский монах Дионисий Малый, начав в 533 г. впервые высчитывать годы жизни Иисуса Христа и заменив старое летосчисление от основания Рима, ошибся на шесть лет. 1 января 1-го года он приравнял к 1 января 754 г. от основания Рима, а надо было. взять 748 год. Поэтому на самом деле Иисус Христос родился за шесть лет до начала принятого сейчас летосчисления.

Известно, что Ирод Великий умер в 4 г. до н.э. Поскольку он приказал истребить всех младенцев в Вифлееме в возрасте до двух лет, можно вычислить, что Иисус родился на два года раньше, т.е. за 6 лет до начала новой эры. Математик и астроном И. Кеплер установил, что в год рождения Иисуса Христа произошло сближение Юпитера и Сатурна, т.е. планеты встали друг за другом, что вызвало выброс пучка яркого света, хорошо видного на фоне звездного неба на большой высоте над землей.

О годе Рождества Христова Евангелия не говорят ничего, но с I в. Его Рождество празднуется 25 декабря.

Иисус родился в Вифлееме, потому что правила переписи того времени требовали, чтобы каждый шел записываться в свой город, а Мария и Иосиф родились в Вифлееме, городе Давидовом.

Это было во времена правления Квириния в Сирии. Поэтому несколько переписей, последняя из которых была первой при Квиринии, стали называться общим термином «перепись Квириния». Об этом говорил в 1995 г. Хоакин Гонсалес Эчегарай, профессор Испанского института Библии.

Предполагается, что день и год смерти Иисуса -- 14 нисана 785 г. от основания Рима, а это соответствует 3 апреля 33 года, первой пятнице этого месяца.

Недавние астрономические исследования английских ученых из Оксфорда Colin Humphreys и W. G. Waddington установили, что, действительно, 3 апреля 33 года, т.е. 14 нисана по иудейскому календарю, в Иерусалиме наблюдалось частичное затмение солнца. Именно поэтому в тот день «тьма была по всей земле» (Мф 27. 45).

Может быть, это было чудесным совпадением, но нельзя исключить, что так было предначертано Господом. Именно в эти часы солнце закрыла густая туча пыли и песка, принесенная ветром сирокко, что типично для тех мест. Впрочем, некоторые исследователи склоняются к тому, что Иисус Христос был распят на Пасху 32 года.

Временные и географические неточности заставляют думать, что евангелисты вовсе не собирались писать «Хронику жизни Иисуса». Их совершенно не интересует точное указание времени и места того или иного события. Часто они просто говорят: «в те времена» или «поднялся на гору», без указания, на какую именно. Задача евангелистов заключалась в том, чтобы донести до людей апостольское послание, явить подлинный образ Христа и убедить каждого в истинности веры. Ни один из них не старался описать всё подробно, напротив, каждый излагал то, что лично ему казалось самым важным, и располагал материал весьма субъективно.

Чтобы лучше узнать Святую Землю, её историю, археологию, богословские и католические корни веры, я хотел бы вам предложить видеокассету «По земле Иисуса: видеохроника Святой Земли». Готовя её, я проехал по Святой Земле с двумя телеоператорами. Текст написали отцы иезуиты Бартина, профессор-библейист, и Мансано, специалист по Святой Земле. Я эту кассету только озвучил.

2. О Иисусе Христе писали и историки-язычники, жившие в те давние времена.

Плиний Младший, римский писатель, императорский легат в Вифинии (Малая Азия), в 112 г. писал императору Траяну о христианах, которые отказываются платить налоги императору: «На рассвете они собираются вместе и поют гимны Христу, своему Богу».

Иосиф Флавий пишет в 93 г.: «В то время появился Иисус, человек необыкновенный, если Его вообще можно назвать человеком, потому что Он творил непостижимые уму чудеса... У Него было много учеников и последователей -- евреев и греков. На Него донесли, Он был взят под стражу, и Пилат приговорил Его к распятию. Но ученики Его по-прежнему Его почитали. Через три дня после Своей смерти Он воскрес».

Кай Светоний, римский историк, в своей книге, написанной между 110 и 120 годами, два раза упоминает христиан. Один раз, говоря о правлении Нерона, и второй -- рассказывая об императоре Клавдии.

О христианах говорит и крупнейший римский историк Корнелий Тацит, ученик Плиния Старшего. Рассказывая в 100-м году о пожаре Рима по приказу Нерона в 64 году, он пишет: «...Христиан обвиняют в том, что они взяли себе имя Христа, Который при императоре Тиберии был приговорен к смерти прокуратором Понтием Пилатом».

3. Но, конечно, больше всего о Христе говорят Святые Евангелия.

«Евангелие» означает «Благая Весть». «Благая Весть» -- это весть о пришествии Христа, Спасителя людей. Слово «евангелие» не подразумевает текст или книгу. По своей этимологии и библейскому употреблению оно означает «благовествование» (Рим 10. 15). Евангелие -- это прежде всего слово Христа, только Он мог так говорить (Ин 7. 46).

Прежде чем быть написанными, Евангелия излагались устно в проповедях; прежде чем быть прочитанными, они были услышаны; прежде чем стать книгой, они были устным словом. По мере распространения христианства возникала всё более настоятельная необходимость записать все слова и деяния Иисуса.

Слово «Евангелие» как обозначение описаний жизни Христа, появилось уже в середине II века. Евангелия были написаны между 40 и 100 годами «очевидцами» (Лк 1. 2), т.е. теми, кто хотел «сообщить нам о Христе сведения истинные и подлинные»* или теми, кто был с очевидцами в тесном контакте. Св. апостол Иоанн говорит: «О том, что мы видели и слышали, возвещаем вам» (1 Ин 1. 3). А св. апостол Лука говорит так: «Уже многие начали составлять повествования о совершенно известных между нами событиях, как передали нам то бывшие с самого начала очевидцами и служителями Слова» (Лк 1. 1—2).

* Второй Ватиканский Собор, Догматическая конституция о Божественном откровении Dei Verbum, 19.

4. Теории протестантского богослова Рудольфа Бультмана, интерпретирующие тексты Нового Завета, сегодня полностью развенчаны благодаря исследованиям еврейских специалистов, особенно благодаря работам Давида Флюссера и Гезы Вермеса. Они пришли к выводу, что за утверждениями Бультмана явно просматривается немецкая философия. Геза Вермес говорит: «Христос как миф существует только в некоторых немецких умах». Первыми оппонентами теорий Бультмана стали его же ученики, такие как Эрнст Каземанн и Гюнтер Борнканн. Исторические исследования иудаизма I века позволяют раскрыть новые аспекты исторического Христа.

5. Второй Ватиканский Собор полностью подтверждает историчность Евангелий: «Святая Матерь Церковь твердо и с исключительным постоянством держалась и держится того, что перечисленные четыре Евангелия, историчность которых она безоговорочно удостоверяет, верно передают то, что Иисус, Сын Божий, живя среди людей, действительно совершил и преподавал»**.

** Там же.

Историчность Евангелий, очевидная для объективных критиков, является для католиков Божественной истиной.

Св. Ириней, родившийся в Малой Азии, ставший епископом Лиона, ученик св. Поликарпа Смирнского, ученика св. апостола Иоанна, одна из самых выдающихся фигур II века, говорит: «Матфей написал Евангелие для иудеев и на их языке... Марк, ученик св. Петра, записал то, что слышал от своего учителя... Лука, ученик Павла, оставил нам Евангелие, которое проповедовал его учитель. Позже Иоанн, ученик Самого Господа, во время своего пребывания в Зфесе, также написал Евангелие».

Мы располагаем еще двумя документами, относящимися ко II веку. Папий Иерапольский рассказывает, что ап. Матфей написал свое Евангелие на еврейском языке и что Марк был продолжателем евангелизации Петра.

Второй документ -- «Мураториев канон» -- излагает официальную позицию Церкви II в. В нем говорится о св. Луке как авторе третьего Евангелия и о св. Иоанне как авторе четвертого Евангелия.

Священник Ваккари S. I., библиист мирового значения, утверждает, что до кампании, развязанной протестантами-рационалистами в прошлом веке, никто не сомневался в том, что Евангелие написаны апостолами Матфеем, Марком, Лукой и Иоанном.

Джон Робинсон, профессор Кембриджского университета, в 1977 году опубликовал труд *Redacting the New Testament*, в котором утверждает, что все тексты Нового Завета, за исключением Евангелия от Иоанна, написаны до 70 года и что Матфей и Иоанн были действительно апостолами, сподвижниками Иисуса. Марк и Лука тесно общались с очевидцами и изучали письменные свидетельства тех времен. Св. Лука говорит, что начал писать своё Евангелие «по тщательном исследовании всего сначала» (Лк 1. 3).

6. Не забудем, что эти тексты писались для современников Иисуса. События, в них изложенные, были известны им по личному опыту (1 Ин 1. 1--4) или со слов очевидцев (Лк 1. 2--4), поэтому они не могли быть искажены, иначе появились бы опровержения; но ничего подобного не было зафиксировано».

Если бы евангелисты говорили неправду, Евангелия были бы отвергнуты их современниками, очевидцами описанных в них событий. Но этому нет ни одного подтверждения. Что же касается апокрифических евангелий, то они не являются строго историчными и потому были отвергнуты Церковью. Это маловероятные, зачастую целиком вымышленные повествования. В них искажены не только исторические источники, но и география Палестины.

Эти лжеевангелия никогда не были признаны Церковью и не были включены в «Мураториев канон» -- список богодухновенных церковных книг II века.

В Евангелиях же, признанных Церковью, все данные -- географические, политические, религиозные и бытовые -- полностью соответствуют тому, что известно о тех временах из других заслуживающих доверия источников. Не забудем, что евангелисты отдали свою жизнь, защищая изложенную ими истину. А кто же отдаст свою жизнь, защищая лжесвидетельства?

Кроме того, свидетельства евангелистов не могут быть ни ошибочными, ни лживыми, потому что они внушены Самим Богом*.

* Второй Ватиканский Собор. Dei Verbum, 11.

«Всё Писание богодухновенно», говорит апостол Павел (2 Тим 3.16).

7. Все четыре Евангелия излагают одни и те же события, сходясь в главном и отличаясь друг от друга во второстепенных деталях. Если бы их авторы лжесвидетельствовали, евангельские тексты не могли бы быть столь идентичными, а если бы евангелисты заранее сговорились, какую неправду говорить, они избежали бы бросающихся в глаза различий. Каждый из апостолов со всей искренностью рассказал, о том, что ему было известно и что произвело наибольшее впечатление на того или другого. Каждый отбирал события и даже их последовательность по своему усмотрению, не упуская из виду главную, катехическую цель своих трудов. «Евангелисты представляют нам Личность и учение Иисуса Христа каждый со своей точки зрения». «Евангелие от Матфея, адресованное христианской общине, члены которой прежде исповедовали иудаизм, и Евангелие от Луки, обращенное к язычникам, демонстрируют разные подходы».

«Евангельские повествования разнятся друг от друга, каждое имеет свои особенности, но все они абсолютно правдиво и гармонично дополняют друг друга».

Евангелия отличаются одно от другого тем, что в них часто не совпадают слова, произнесенные Христом, как не совпадают подчас отдельные детали. Современный же человек привык к точности. Евангелисты рассказывают об увиденном и услышанном каждый по-своему, в зависимости от преследуемых целей и стилистических особенностей их языка. Одни выделяют только главное, других увлекают детали, а главное они упускают из виду, одним более свойственна абстрактная манера изложения, другие увлекаются конкретикой и т.д. Рассказ зависит и от психического склада каждого автора, от его наблюдательности, памяти, воображения, характера, а также от того, кому адресовано повествование. И будем помнить, что речь идет не о людях с современным западным мышлением. Это древний мир с его самобытной культурой и мышлением, в котором преобладал образный элемент. Но поскольку это книги богодухновенные, они одобрены Богом, уважающим индивидуальные особенности каждого рассказчика, а не диктующим ему, как машинистке, готовый текст. Господь за каждым оставляет его особенности и лишь помогает избежать ошибок.

Евангелие от Матфея написано с расчетом на иудеев, поэтому в нем особо подчеркивается, что Иисус -- Мессия, предреченный Ветхим Заветом. Автор часто прибегает к языку и образу жизни иудеев.

Евангелие от Марка отражает катехезу св. Петра в Риме. Возможно, ап. Марк и писал свое Евангелие в Риме, куда прибыл вместе со св. Петром. Поэтому он часто объясняет обычаи и традиции иудеев, неизвестные римлянам.

Евангелие от Луки, спутника св. Павла, отражает учение этого апостола. Св. Лука ориентируется на христианские общины, состоящие из греков, вышедших из среды язычников. Поэтому он постоянно подчеркивает, что Иисус -- Спаситель.

Последнее Евангелие написано святым апостолом Иоанном. Оно дополняет первые три, весьма схожие между собой (поэтому их называют «синоптическими», т.е. их можно читать параллельно), и рассказывает о вещах, которых нет в первых трех Евангелиях. Евангелие от Иоанна сосредотачивает главное внимание на Личности Христа и считается самым духовным из четырех Евангелий.

Некоторые исследователи утверждают, что четвертое Евангелие написал не апостол Иоанн, а некий старец Иоанн, грек, не знавший лично окружения Христа. Но эта точка зрения абсолютно неприемлема, поскольку автор четвертого Евангелия свидетельствует о том, что видел сам (Ин 3. 11; 19. 35; 21. 24; 1 Ин 1. 1 и д.). К тому же он говорит о том, что он -- любимый ученик Иисуса (Ин 21. 7, 20), что на Тайной Вечере он участвовал в общей беседе, «приклонившись к груди Иисуса» (Ин 13. 25), что он был у Креста вместе с Пресвятой Девой Марией (Ин 19. 26), что вместе со св. Петром он пошел ко гробу Иисуса и увидел лежащие пелены и плат на Его голове, «увидел и уверовал» (Ин 20. 2--8).

Гораздо логичнее сделать вывод, что всё это говорится об апостоле Иоанне, а не о каком-то другом человеке с тем же именем, который якобы преклонил голову на грудь Иисуса во время Тайной Вечери, ведь тогда за столом было бы четырнадцать человек. А между тем в Евангелии сказано, что Иисус «возлег с двенадцатью учениками» (Мф 26. 20; Мк 14. 17).

С другой стороны, в первых трех Евангелиях имя апостола Иоанна упоминается семнадцать раз, в четвертом же -- ни разу. О нем всегда говорится лишь как о «любимом ученике». Это можно, объяснить только тем, что апостол Иоанн и «любимый ученик» -- одно и то же лицо.

В четвертом Евангелии несколько раз упоминается о дружбе св. Петра и «любимого ученика» Иисуса, а св. Лука в «Деяниях Святых Апостолов» говорит о том, что св. Иоанн был другом св. Петра.

Из всего сказанного выше ясно, что не имеет никакого смысла вести речь о каком-то другом Иоанне, кроме апостола. Автор четвертого Евангелия безусловно идентифицируется с любимым учеником Иисуса, одним из двенадцати апостолов. Авторство признано за св. Иоанном уже во II веке. Тогда же это авторство признала и Церковь. Его подтвердили и Тертулиан, и Климент Александрийский, и Иринея Лионский, ученик св. Поликарпа, спутника апостола Иоанна, и многие, многие другие. Это имя есть и в «Мураториевом каноне».

Св. Иринея говорит, что св. Иоанн создавал свое Евангелие в Эфесе, будучи уже в преклонных годах. Разницу стилей Евангелия и Откровения можно объяснить тем, что переписчик, возможно, был образованным человеком и мог подправить греческий язык апостола. Те, кто приписывает авторство четвертого Евангелия старцу Иоанну, говоря, что апостол Иоанн был казнен вместе со своим братом Иаковом, ошибаются. Св. Лука в XII гл. «Деяний» рассказывает, что царь Ирод убил Иакова, брата Иоанна, но о самом Иоанне там упоминания нет, а это было бы невозможно, если бы убиты были они оба. А в XV гл. Св. Лука говорит о том, что Иоанн принимал участие в Иерусалимском Соборе уже после смерти Иакова.

Не был ли апостол Иоанн, продиктовавший свое Евангелие в Эфесе, тем самым старцем, которому некоторые приписывают его авторство?

8. Евангелисты писали свои труды совсем не так, как это делают современные историки, которым свойственно перечислять конкретные данные, даты, имена и т.д. В Евангелиях события излагаются не в хронологической последовательности. В них главное -- правдивое изложение христианских истин. Апостол Матфей, например, выстраивает в один хронологический ряд чудеса и притчи, имевшие место в разное время. То же и у апостола Луки.

Евангелия -- не исторические хроники, а послания. Для евангелистов главным было раскрыть Личность, учение, искупительную жертву Иисуса для того, чтобы люди обратились. Евангелия -- тексты фрагментарные, схематичные, выборочные и подводящие итоги. С другой стороны, их цель сугубо практическая, апостольская и просветительская, -- передать нам послание, восприняв которое, мы стали бы жить по вере. Они не стремятся обогатить нас информацией, их усилия направлены на создание нового мира, озаренного искупительной жертвой Христа, они говорят о Господе нашем Иисусе Христе, надеясь, что мы встретимся с Ним и станем Его учениками.

Евангелия -- не дневники и не биографические очерки в современном понимании. Это синтез раннехристианского апостольства. Чем глубже проникаешь в творческие замыслы и цели евангелистов, тем больше убеждаешься в том, как мало их интересовали детали и «мелочи», которые нам кажутся чрезвычайно важными.

Евангелисты стремились заронить зерно веры в души читателей, и для этого им казалось достаточным выбрать что-то самое яркое в жизни и учении Господа. Текстологические и хронологические детали тут играли незначительную роль, и авторы Евангелий зачастую ими пренебрегали, поэтому многие события и слова выпадают из своих исторических рамок.

Евангелистов совершенно, не интересует хронология. В некоторых случаях они прибегают к таким связующим словам как «тогда», «вскоре», хотя события происходили в разное, разделенное большими промежутками, время. Задача евангелистов заключалась в том, чтобы способствовать распространению веры и соответствующего образа жизни. Основа была, конечно, историческая, но не в том смысле, в каком мы сегодня понимаем историю. И все же Евангелия -- тексты исторические. Они не имеют ничего общего, например, с научной фантастикой. В некоторых случаях в них даже указаны точные дни и часы и приводятся детали, из которых видно желание авторов изложить конкретные, реальные события.

Евангелия можно считать историческими в самом простом, расхожем смысле слова. Так всегда считала Церковь, ее Отцы и ее паства. Ясно одно -- в них нет ничего вымышленного. Евангелисты утверждают, что в их повествованиях всё -- правда (Лк 1. 4).

Св. Лука в самом начале своего Евангелия обещает, что речь пойдет о событиях «совершенно известных», подвергшихся «тщательному исследованию всего сначала» (Лк 1.3).

И апостол Иоанн говорит о том же: «Мы говорим о том, что знаем, и свидетельствуем о том, что видели» (Ин 3. 11; 1 Ин 1. 1). И далее: «И видевший засвидетельствовал, и истинно свидетельство его; он знает, что говорит истину, дабы вы поверили» (Ин 19. 35).

Евангелисты не преследовали апологетических целей в современном смысле слова, они просто излагали события, свидетелями которых были.

Авторы не возносят хвалу от своего имени, они как бы стоят в тени своих повествований. Они не курят фимиам апостолам, напротив, изображают их людьми обыкновенными: тщеславными, задиристыми, порой трусливыми, даже способными на предательство... (Мы видим Христа, оставленного Отцом...) Чудеса описаны предельно сжато, не так, как это делалось в других, не евангельских, повествованиях.

Историческая ценность Евангелий проявляется с их апостольской сути, прямой или косвенной, и в их литературных особенностях. Они выросли из устных традиций, восходящих еще к примитивным обществам, для которых главным были свидетельства очевидцев.